

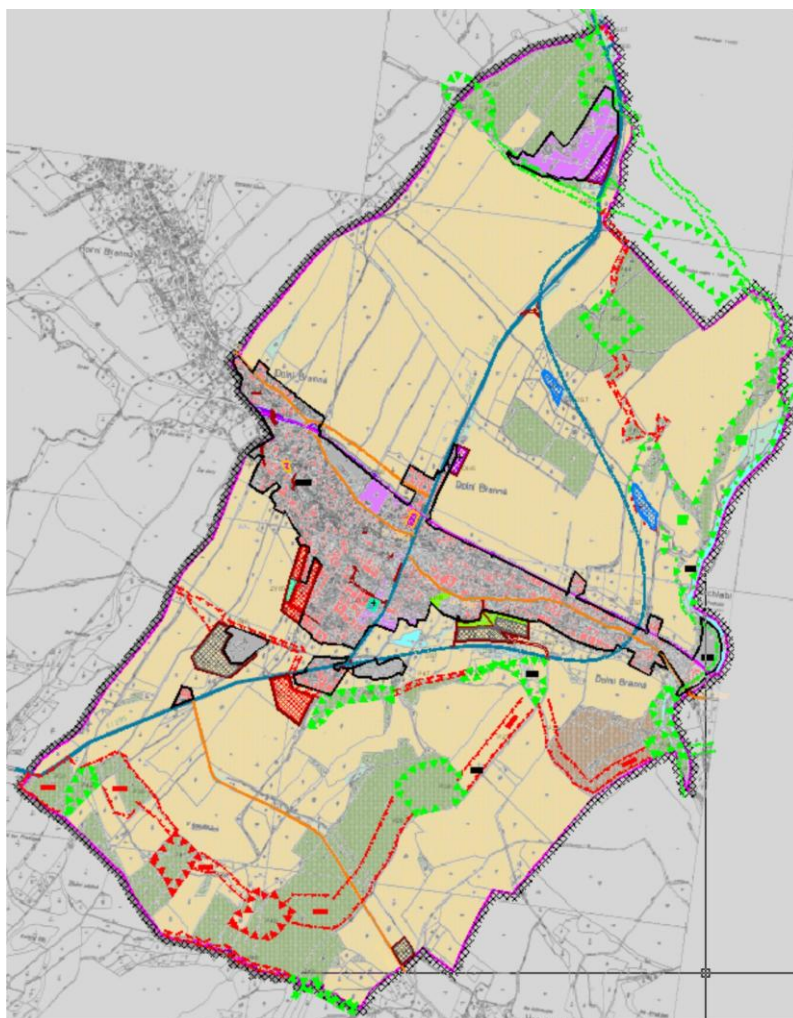


**SURPMO**

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO  
HRADEC KRÁLOVÉ

# ÚZEMNÍ PLÁN DOLNÍ BRANNÁ

Královéhradecký kraj  
(okres Trutnov)



## TEXTOVÁ ČÁST

Září 2008

**Objednatel:** Obec Dolní Branná  
Královéhradecký kraj

**Pořizovatel:** Městský úřad Vrchlabí  
Královéhradecký kraj

**Zhotovitel:** SURPMO, a.s.  
Projektové středisko Hradec Králové

**Vedoucí projektant akce:** Ing. arch. Alena Koutová

**Řešitelský tým:**

Urbanistická koncepce, koordinace: Ing. arch. Alena Koutová  
Ing. arch. Miroslav Baťa  
Spolupráce: Ing. arch. Václav Kout

Ekologie, ochrana ZPF a PUPFL: Ing. Josef Příkaský  
Demografie : Leona Svobodová, DiS.  
Doprava : Ing. Ivan Kňourek  
Vodní hospodářství : Ing. František Weisbauer  
Elektroinženýring, telekomunikace: Vlastimil Kašpar  
Zásobování teplem a plynem : Aleš Vondráček  
Geologie: RNDr. Jana Krausová  
Digitální zpracování : Vladimír Kraus  
Technické zajištění : Bohdana Koptová  
Diana Vrabcová

## **OBSAH ELABORÁTU**

### **I. ÚZEMNÍ PLÁN**

**I.1. Textová část** ... společný svazek s částí I.2. a II.1. elaborátu

**I.2. Textová část - doplnění**... společný svazek s částí I.1. a II.1. elaborátu

**I.3. Grafická část**

I.3.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.3.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.3.b.1.	Výkres technické infrastruktury	1 : 5 000
I.3.c.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

### **II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

**II.1. Textová část** ... společný svazek s částí I.1., 2. elaborátu, včetně doprovodné tabulkové části

**II.2. Grafická část**

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.2.c.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

<b>OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:</b>
-----------------------------

## **ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

a) Vymezení řešeného území	6
b) Seznam podkladů	7
c) Seznam použitých zkratk	9

## **I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU**

a) Vymezení zastavěného území	12
b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	13
c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	15
d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	22
e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů	31
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), popřípadě podmíněně přípustné využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	36
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	39
h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	40
i) Počet listů územního plánu obce a počet výkresů k němu připojené grafické části	41

## I.2. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU – DOPLNĚNÍ

- a) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření 43
- b) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti 43
- c) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu 43
- d) Stanovení pořadí změn v území (etapizace) 43
- e) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt 43
- f) Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona 43

## II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem 45
- b) Údaje o splnění Souborného stanoviska 45
- c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území 46
- d) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno 46
- e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 46

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

---

### a) VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Hranice řešeného území je vedena po hranici správního území obce (níže uvedené katastrální území – viz grafická část), které má celkovou rozlohu 793 ha.

Územní plán (ÚP) Dolní Branná (i.č. ZÚJ 579122) je řešen pro celé správní území obce:

Dolní Branná (i.č. ČO 02874, i.č. ZSJ 0287460), název katastru = ÚTJ Dolní Branná (i.č.ÚTJ 628743).

Vysvětlivky: i.č. – identifikační číslo  
ZÚJ – základní územní jednotka  
ČO – část obce  
ZSJ – základní sídelní jednotka  
ÚTJ – územně technická jednotka

## **b) SEZNAM PODKLADŮ**

Podkladem pro práce na územním plánu obce Dolní Branná byly zejména následující materiály:

- Digitální mapové podklady v měřítku 1:2880 předané pořizovatelem, červen 2005
- ÚP VÚC Krkonoše (TERPLAN, 1994)
- ÚP VÚC Trutnovsko-náchodsko (SURPMO a.s., Atelier Hradec Králové, 2001)
- Prognóza územního a hospodářského rozvoje Královéhradeckého kraje (SURPMO a.s., Atelier Hradec Králové, 2001)
- Prognóza rozvoje území Královéhradeckého kraje (SURPMO, a.s. - Projektové středisko Hradec Králové, 2003)
- Urbanistická studie obce Dolní Branná (SÚRPMO a.s. Atelier Hradec Králové 1994)
- Urbanistická studie Dolní Branná – aktualizace (SURPMO a.s. Atelier Hradec Králové rok 1998)
- Územní plán obce Dolní Branná – koncept řešení (SURPMO, a.s. – Projektové středisko Hradec Králové, 2005)
- Územní plán obce Dolní Branná – 2. koncept (SURPMO, a.s. – Projektové středisko Hradec Králové, 2002)
- Vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení předaná OÚ Dolní Branná (období I/1998-I/2001)
- Mapy BPEJ (Pozemkový úřad Trutnov), (Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha – Zbraslav, květen 2004)
- Atlas ČSSR (Ústřední správa geodézie a kartografie, 1976)
- Základní mapa ČSFR 1:10 000
- Státní mapa 1:5 000 – odvozená
- Geobotanická mapa ČSSR 1:200 000
- Syntetická mapa ČR 1:200
- Půdní mapa mapový list 03-41 Semily
- Skládka tuhých odpadů Dolní Branná – Dokumentace pro stavební povolení – Dodatek č. 1 (EZOP s.r.o. Vrchlabí, únor 1996)
- Zadání územního plánu obce Dolní Branná (schválené 5.9.2001)
- Souborné stanovisko (schválené 8. 4. 2005)
- Souborné stanovisko (13. 12. 2006)
- Sčítání lidu, domů a bytů 2001 – Královéhradecký kraj, okres Trutnov
- Retrospektivní lexikon obcí ČSSR 1850 – 1970 (SEVT Praha 1978)
- Malý lexikon obcí České republiky 2001 (ČSÚ)
- Informace a podklady z Obecního úřadu v Dolní Branné
- Profous A. 1949: Místní jména v Čechách II, 518, Praha
- Roubík F. 1959: Soupis a mapa zaniklých osad v Čechách, Praha
- Sedláček A. 1908: Místopisný slovník historický království Českého, 512, Praha

- Schmid L. 1879: Statisticko-topografický popis velkostatku Jilemnice, Praha
- Území se zvláštními podmínkami geologické stavby, Poddolovaná území, Mapa 1:50 000, list 03-41, Oblast královéhradecká, MŽP ČR, Geofond ČR, 1996
- Mapy ložiskové ochrany, Mapa 1:50 000, list 03-41, Oblast královéhradecká, MŽP ČR, Geofond ČR, 1999
- Registr sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací, Mapa 1:50 000, list 03-41, Oblast královéhradecká, MŽP ČR, Geofond ČR, 2000
- Studie „Odkanalizování Vrchlabska na ČOV Vrchlabí (firma PIK Vítek, inženýrská a projektová kancelář Trutnov, 08/2001).

Mimo uvedené podklady byly provedeny řešitelským týmem vlastní průzkumy v terénu a řada jednání za účelem doplnění informací o řešeném území.



**c) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK**

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČEZ, a.s.	- České energetické závody, a.s.
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- Česká státní norma
ČRa, a.s.	- České radiokomunikace, a.s.
ČRo 1...6	- Český rozhlas 1...6
DČOV	- domovní čistírna odpadních vod
DKO	- dálkové kabely optické
DV	- dlouhé vlny
EO	- ekvivalentní obyvatel
HMÚ	- hydrometeorologický ústav
HPJ	- hlavní půdní jednotka
HS	- hospodářský soubor
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
IP	- interakční prvek
kV	- jednotka elektrického napětí v kilovoltech
KES	- koeficient ekologické stability
KT	- krajinný typ
LBC, MC	- biocentrum místního významu
LBK, MK	- biokoridor místního významu
LHC	- lesní hospodářský celek
LHO	- lesní hospodářské osnovy
LHP	- lesní hospodářský plán
LVT	- lesní vegetační stupeň
MVE	- malá vodní elektrárna
MW	- jednotka činného elektrického výkonu v megawatech
MVA	- jednotka zdánlivého elektrického výkonu v megavoltamperech
MZe	- ministerstvo zemědělství
MŽP	- ministerstvo životního prostředí
NN	- nízké napětí
NRBC, NC	- biocentrum nadregionálního významu
NRBK, NK	- biokoridor nadregionálního významu
OPRL	- oblastní plán rozvoje lesa
PHM	- pohonné hmoty
PIO	- prostředky individuální ochrany obyvatel
PLO	- přírodní lesní oblast
POH	- plán odpadového hospodářství
PRVK	- program rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje
PRVKUC	- program rozvoje vodovodů a kanalizací územního celku

PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC, RC	- biocentrum regionálního významu
RBK, RK	- biokoridor regionálního významu
RKS	- radiokomunikační středisko
RR	- radioreléová trasa
RS	- radioreléová stanice
ř.km	- říční kilometr
S-OO	- skládka ostatních odpadů vč. komunálních
S-IO	- skládka inertního odpadu
SLDB	- sčítání lidí, domů a bytů
SLT	- soubor lesních typů
STG	- skupina typů geobiocénu, jsou to sdružené typy geobiocénu s podobnými trvalými ekologickými podmínkami
STL	- střední tlak
SV	- střední vlny
T	- navrhovaná elektrická stanice s transformací VN/NN
TKB	- telekomunikační bod
TKO	- tuhý komunální odpad
TO	- třída ochrany ZPF
TR	- elektrická stanice s transformací VVN/VN
TS	- elektrická stanice s transformací VN/NN
TUV	- teplá užitková voda
TV	- televize
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚHÚL	- ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚPO	- územní plán obce
ÚP VÚC	- územní plán velkého územního celku
US	- urbanistická studie
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKV	- velmi krátké vlny
VN	- vysoké napětí
VOC	- organická těkavá látka
VTL	- vysoký tlak
VVN	- velmi vysoké napětí (110 kV)
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚO	- zastavěné území obce
ZVHS	- Zemědělská vodohospodářská správa

## **I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU**

## **a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

ÚP Dolní Branná přebírá hranice zastavěného území (ZÚ) z projednaného 2. konceptu ÚPO Dolní Branné, který byl zpracován v souladu s pokyny obsaženými v dohodnutém Souborném stanovisku schváleném Zastupitelstvem obce Dolní Branná dne 8. 4. 2005 a podle Konceptu ÚPO Dolní Branná zpracovaného dle dohodnutého Zadání ÚPO Dolní Branná schváleného Zastupitelstvem obce Dolní Branná dne 5. 9. 2001 (plochy pozemků zastavěných a určených k zastavění územními rozhodnutími, které nabylo právní moci).

ZÚ je vymezeno ve výkresech:

- I.3.a. Výkres základního členění území,
- I.3.b. Hlavní výkres,
- I.3.b.1. Výkres technické infrastruktury,

grafické části ÚP a ve výkresech:

- II.2.a. Koordinační výkres a
- II.2.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

grafické části jeho Odůvodnění.

## **b) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT**

### **KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE**

---

Z širších územních vazeb budou respektovány hlavní zásady územního rozvoje daného regionu stanovené v ÚP VÚC Krkonoše a v Prognóze územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

V širším časovém i věcném kontextu se obec Dolní Branná jeví jako perspektivní sídlo a předpokládá se stabilizace trvale žijícího obyvatelstva a jeho nárůst. K trvalému bydlení má obec relativně dobré výchozí podmínky – přiměřenou vzdálenost k centrům zaměstnanosti a vyšší vybavenosti (Vrchlabí, Jilemnice) i vyhovující dopravní spojení s většími sídly v okolí. Je třeba v obci vytvářet vhodné podmínky, aby se stala místem pro klidné bydlení s dobrým zázemím občanské a technické infrastruktury.

Územní plán obce vytváří územně technické podmínky pro všestranný rozvoj obce, a tím podporuje stabilizaci trvale žijících obyvatel. V návrhovém období se předpokládá růst obce o cca 50 RD v nových zastavitelných plochách. Tím dojde k nárůstu počtu obyvatel na cca 1 200 obyvatel.

Návrhem ÚP nedochází ke změně významu a funkce Dolní Branné ve struktuře osídlení.

Územní plán obce Dolní Branná vytváří předpoklady k zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, které se v řešeném území uplatňují. Jde zejména o koordinaci ve sféře životního prostředí a ochranu jeho hlavních složek: půdy, vody a ovzduší. Hlavní cíle sledují stabilizaci trvalého osídlení preferováním funkce bydlení a výroby, se zdůrazněním (v širších územních vazbách) rozvoje rekreace a cestovního ruchu regionálního i nadregionálního významu.

V technické infrastruktuře se zdůrazňuje její funkce pro zabezpečení komplexního územního rozvoje obce, který je v kontextu s hlavními cíli „Programu rozvoje územního obvodu Královéhradeckého kraje“.

Na úseku ochrany přírody, krajiny a nemovitých kulturních hodnot se zdůrazňuje význam těchto ploch pro celkový rozvoj obce.

Návrhový horizont je stanoven na rok 2020 s ohledem na potřebu dimenzování veřejné infrastruktury.

### **HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE**

Hlavní cíle ÚP, stanovené ve schváleném zadání, jsou naplněny takto:

- při zachování základní prostorové koncepce sídla jsou řešeny územní potřeby tak, aby byly vytvořeny podmínky pro harmonický rozvoj celé obce;
- jsou vytvářeny územní předpoklady pro rozvoj nových ploch pro bytovou výstavbu;
- na základě zhodnocení stavu a kapacity občanského vybavení a služeb a ubytovacích zařízení je navrženo jejich doplnění ve vazbě na předpokládaný rozvoj cestovního ruchu;
- jsou vytvářeny územní předpoklady pro rozvoj vhodných ploch výroby a výrobních služeb;

- dopravní problematika (především silniční) a technická infrastruktura jsou řešeny s ohledem na optimální územní rozvoj obce a vazeb na okolí území;
- jsou vytvářeny podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot;
- je doporučeno vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

## **KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ OBCE**

### **PŘÍRODNÍ HODNOTY**

V řešeném území nejsou žádná zvláště chráněná území. Ve smyslu zákona č.114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů je v obci vyhlášen Městským úřadem ve Vrchlabí památný strom jilm horský (č.j. SMM/ŽP-85/01-Do, ze dne 25. 6. 2001).

V Dolní Branné jsou přesto místa velké krajinářské i ekologické hodnoty, která si zasluhují zvýšenou pozornost (převážně v místech významných krajinných prvků „ze zákona“). K nejhodnotnějším z těchto území lze zařadit všechny vodoteče s břehovými porosty, přílehlými lučními nivami a případnými svahy nad nimi (území „V ráji“ při Labi, údolí Kalenského potoka). Ekologicky velmi cenné jsou i lesíky rozseté v jinak zemědělské krajině.

ÚP vytváří optimální podmínky pro ochranu všech přírodních hodnot v území, které v zásadě respektuje a je s nimi koordinován.

### **KULTURNÍ HODNOTY**

Sledované území lze charakterizovat jako trvale osídlenou oblast již od období vrcholného středověku. Z tohoto důvodu lze katastr Dolní Branné, minimálně v rozsahu jeho intravilánu, jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

(Pozn.: Označení intravilán zde užíváno orgány památkové péče v oblasti archeologických nálezů.)

V těchto územích je nutno při jakýchkoliv činnostech dodržovat příslušná ustanovení platných právních předpisů v oblasti památkové péče a respektovat pokyny dotčených správních úřadů.

Nemovitě kulturní památky zapsané v ÚSKP, které se nacházejí na území obce Dolní Branná, je třeba respektovat včetně jejich prostředí.

Jedná se o tyto stavby (položka č.):

3450 – kaplička,

3451 – roubená chalupa čp. 179,

5541 – vila čp. 208,

100708 – pseudorománský kostel sv. Jiří z let 1857 – 60.

## **c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

### **URBANISTICKÁ KONCEPCE**

Návrh urbanistické koncepce je modelován s návazností na historicky se vyvíjecí charakter lánové vsi rozložené po obou stranách potoka Principálek. Typický charakter podhorského osídlení je reprezentován izolovanými obytnými domy v původní zástavbě s hospodářským zázemím, v nové zástavbě s funkcí čistě obytnou.

V hmotovém uspořádání jsou objekty převážně jednopodlažní s obytným podkrovím.

Přestože způsob zástavby v minulosti nevytvořil typický centrální prostor (náměstí, náves), je možno definovat jeho společenské centrum v území s dominantou kostela sv. Jiří.

Toto jádrové území je však silně narušeno tranzitní automobilovou dopravou a ve své funkci i stávajícím hřbitovem. Negativní vliv automobilové dopravy se projevuje rovněž v jihovýchodním sektoru obce.

Dalším faktorem, který má výrazný vliv na území rozvoje, je železnice, která je z tohoto pohledu daným limitem.

Návrh urbanistické koncepce řeší komplexně územní rozvoj obce, a to nejen z hlediska vyplývajícího ze struktury osídlení daného regionu, ale i z její strategické polohy. Jde především o přímou vazbu na město Vrchlabí a v širších souvislostech o vazbu na příslušnou oblast Krkonoš.

Z uvedeného pohledu jsou v koncepci územního plánu obce na úrovni občanského vybavení formovány prioritní funkce, které v první řadě směřují ke stabilizaci trvalého osídlení (funkce bydlení a výroby) se zdůrazněním – v širších územních vztazích - rozvoje rekreace a cestovního ruchu jako významného ekonomického potenciálu.

Urbanistická koncepce zachovává původní charakter obce s rozvolněnou zástavbou s diferenciací bydlení, výroby, rekreace, sportu a dalších ploch občanského vybavení s přímou vazbou na cestovní ruch.

Územní rozvoj uvedených priorit je koncipován s ohledem na výrazné přírodní hodnoty s potřebou zachování krajinného rázu.

Navrhovaná přeložka silnice II/295 je jedním z výrazných faktorů ovlivňující nejen dopravní systém obce, ale má vliv i na územní rozvoj ostatních funkcí. Na úseku železniční dopravy je situace stabilizována.

V návrhu urbanistické koncepce se plně zachovává stávající obytné území s dílčí funkcí individuální rekreace. Funkce rekreace a cestovního ruchu, jako pozitivní článek územního rozvoje, je zdůrazněna nadregionálním významem hotelu Eurocamp „Liščí farma“ a návazných zařízení v centrální části obce (motorest, ubytování a stravovací služby).

Pro žádoucí a očekávaný rozvoj bydlení jsou vymezovány nové plochy, a to v návaznosti na zastavěné území v klidném prostředí a s optimálními možnostmi napojení na síť technické infrastruktury. Do bilance nové bytové výstavby jsou zahrnuty i kapacitní možnosti uvnitř zastavěného území včetně možných rekonstrukcí. Urbanistická koncepce předpokládá mimo zastavěné území bydlení jako prioritní lokalitu navazující na centrální část obce. Uvažovaná lokalita na bytovou výstavbu jižně od silnice II/295 přináší řadu negativních jevů – (dostupnost centrální části s vybaveností, rozšiřování bytové výstavby za přeložkou silnice II/295, narušené prostředí stávající kmenovou elektrickou linkou). Proto v koncepci územního rozvoje se navrhuje využití lokality pro služby motoristům a cestovního ruchu.

Charakter nové zástavby se navrhuje jako zástavba izolovaných RD přizemních s druhým podlažím v podkroví s vyloučením plochých střech.

Centrální zóna je formována tak, aby splnila funkci společenského středu v příslušných kapacitách občanského vybavení. V tomto směru je třeba konstatovat, že omezené možnosti územního rozvoje jsou limitovány stávajícím hřbitovem. I když s ohledem na tradiční hodnoty je třeba dnešní potřeby respektovat, navrhuje se plocha pro rozšíření hřbitova v důstojném prostředí mimo centrum obce.

Významným stabilizujícím článkem je výroba (a výrobní služby), vytvářející potřebné pracovní příležitosti. Proto v tomto směru jsou plně zachovány plochy stávajících výrobních kapacit s další možností územního rozvoje, především ve vazbě na nově koncipovaný dopravní systém.

S ohledem na potřebu zachování krajinného rázu je navrhována nová výstavba jen v návaznosti na zastavěné území. Ve volné krajině je možno zřizovat pouze zařízení sloužící k údržbě krajiny a nezbytná zařízení technické infrastruktury.

Urbanistická koncepce je v souladu s hlavními cíli Programu rozvoje územního obvodu Královéhradeckého kraje a se zásadami ÚP VÚC Krkonoše. Současně jsou respektovány územní vazby především ve vztahu k dopravní a technické infrastruktuře (kanalizace, elektrorozvody, plynovod) a ke krajině (ÚSES).

## **NÁVRH PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ**

### **Zastavěné území (ZÚ) lze dle funkce členit především na:**

- **plochy bydlení (B)**

Základní směry urbanistické koncepce při zohlednění limitujících faktorů vytvářejí optimální podmínky pro rozvoj ploch bydlení, především v návaznosti na stávající obytné území v jižní části obce.

Rozvoj ploch bydlení se předpokládá jednak na nových plochách a jednak s využitím ploch uvnitř zastavěného území s celkovou kapacitou cca 60 - 75 rodinných domů formou izolovaných objektů. Pro zachování krajinného rázu je nutno tuto rozvolněnou zástavbu doplnit vhodnou zelení.

- **plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura a komerční zařízení (OVK)**

V obci se vytvářejí územní možnosti pro případné občanské vybavení (včetně sportu) a nevýrobní služby v návaznosti na rozmístění stávajících zařízení, inženýrské sítě a dopravní systém. Jejich náplň, resp. druhová skladba, bude odvislá od společenské potřeby (schválené zastupitelstvem obce).

V intencích urbanistické koncepce na úseku sportu, rekreace a cestovního ruchu jsou lokalizovány plochy v centrální části obce s návazností na doprovodná zařízení občanského vybavení.

Pro individuální rekreaci jsou využívány objekty stávajícího stavebního fondu. ÚP nepředpokládá budování objektů individuální rekreace na nových plochách. S ohledem na nadregionální význam rekreace a cestovního ruchu jsou vytvářeny podmínky pro územní rozvoj ve vazbě na areál Eurocampu „Liščí farma“ a v prostoru jižně od silnice II. třídy.



- **plochy občanského vybavení – veřejné pohřebiště (OH)**

Plocha v centru obce je navržena k regeneraci zelení na veřejných prostranstvích. Stabilizované veřejné pohřebiště severně obce je navrženo k rozšíření východním směrem.

- **plochy výroby a skladování (V)**

Koncepce územního rozvoje výroby a výrobních služeb spočívá v respektování stávajících výrobních jednotek. Jde především o závod Mileta, který je stabilizován, a závod Krkonošské papírny s možným výhledem na rozšíření výroby. Pro podporu ekonomického rozvoje jsou navrhovány 2 nové plochy.

Návrh ÚP počítá s rozvojem areálu zemědělské výroby Jaroslava Plecháče v rámci nových ploch pro výrobu. Současně předpokládá, že budou dokončeny sadové úpravy u stávajících objektů a realizovány u objektů nových.

- **plochy dopravní infrastruktury (D)**

Tato kategorie zahrnuje plochy silniční a železniční dopravy, a to stabilizovaných silnic II. a III. třídy, místních komunikací, účelových komunikací a ostatních cest, dále pak železniční tratě. Navrhují se plochy změn v úrovni silnic I. – III. třídy, místních komunikací, účelových komunikací a ostatních cest.

- **plochy technické infrastruktury (X)**

Jedná se o koridory a plochy se zařízeními příslušných inženýrských sítí na úseku vodního hospodářství, energetiky a spojů jak stabilizované, tak plochy změn. Ve východní části území pak je stabilizována plocha pozemků staveb a zařízení pro nakládání s odpady.

- **plochy sídelní zeleně - zeleň na veřejných prostranstvích (ZY)**

Na řešeném území neexistuje kompaktní veřejná zeleň. Navrhuje se nová plocha vytvořením sadových úprav na místě současného hřbitova.

V urbanistické koncepci je dále zdůrazňována potřeba zvýšení kvality životního a obytného prostředí. Z tohoto hlediska je vymezena plocha pro zeleň v prostoru nové výstavby.

- **plocha sídelní zeleně - zeleň ochranná a izolační (ZI)**

Jde především o návrhové plochy s funkcí ochrannou s cílem eliminovat negativní jevy výroby od ploch bydlení. V tomto směru jsou vymezeny plochy jak u stávajících, tak i navrhovaných výrobních areálů. Funkci ochranné zeleně podporuje i zeleň uvnitř areálů.

### **Nezastavěné území je členěno na:**

- **plochy zemědělské (ZPF)**

Reprezentují v podstatě nezastavitelnou, volnou krajinu (orná půda, louky, pastviny, sady a zahrady mimo ZÚ).

Území je intenzivně zemědělsky využíváno. Z celkové výměry katastru 792 ha je 582 ha zemědělského půdního fondu (údaj z roku 2004).

Při novém členění krajiny v rámci pozemkových úprav je třeba obnovit některé zaniklé cesty a při nich a při hranicích nově vzniklých honů vytvořit na vhodných místech

meze a plochy pro založení drobných remízků nebo lesíků. Tímto lze doplnit krajinu o chybějící zeleň, vytvořit nové interakční prvky pro posílení ekologické stability a přispět k ozdravení krajiny i zemědělské výroby.

- **plochy lesní (PUPFL)**

Lesy (pozemky určené k plnění funkcí lesa PUPFL) jsou v území stabilizované s možností dolesnění na plochách zemědělsky hůře využitelných (OP vodního zdroje, bonita půdy apod.). V řešeném území je cca 128 ha PUPFL, což je cca 16 % výměry katastrálního území.

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských. Způsob hospodaření se řídí lesním hospodářským plánem (LHP) s obdobím platnosti do 31. 12. 2012. Z hlediska imisního ohrožení lesů je území zařazeno do pásma "D", relativně bez ohrožení.

Vzhledem k vegetační stupňovitosti (5. a 4. veg. stupeň) by měly být lesní porosty tvořeny převážně listnatými dřevinami. Dosavadní způsob hospodaření však současnou skladbu značně pozměnil. Z údajů LHP mají jehličnaté dřeviny zastoupení 78,7 % (smrk 72 %). Zastoupení listnatých dřevin je značně nerovnoměrné. Je soustředěno k potokům a na prudké, skalnaté svahy podél pravého břehu Labe.

V souvislosti s budováním ÚSES se doporučuje zažádat o přeřazení dotčených ploch do kategorie lesů zvláštního určení (§ 8 odst. 2 písmeno f lesního zákona).

V souladu s „Programem 2000“ je třeba podporovat plnění mimoprodukčních funkcí lesa.

- **plochy vodní a hospodářské (vodní plocha, vodní tok)**

Současné vodní toky a plochy jsou respektovány. Rozšíření se předpokládá formou rybníčku ve vhodných lokalitách Klokočky a Sovinky a v prostoru Eurocampu „Liščí farma“.

- **plochy přírodní**

Jedná se o plochy nezastavitelné, sloužící zachování biologické různorodosti v území.

## **VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

### **Plochy pro bydlení „B“**

- 1 - plocha umožňuje rozvoj bytové výstavby a stabilizaci obyvatelstva v obci. Navazuje na ZÚ a není v zásadním střetu s žádnými jinými zájmy.
- 2 - plocha pro bydlení a na něj vázané sportovní plochy není v zásadním střetu s žádnými jinými zájmy.
- 69 - plocha bezprostředně navazuje na ZÚ a zarovnáva ho. Není ve střetu s jinými zájmy v území.
- 70 - plocha navazuje na ZÚ a doplňuje ho o stejné funkce, které jsou v sousedství.

### **Plochy pro občanské vybavení „OVK“**

- 5 - plocha pro rozšíření stávajícího motorestu „Liščí farma“. Není v zásadním střetu s žádnými jinými zájmy.

### **Plochy pro občanské vybavení, veřejné pohřebiště „OH“**

- 6 – plocha pro rozšíření stávajícího urnového háje o plochy pro další formy pohřbívání. Umožní postupné vyklizení hřbitova u kostela v centru obce.

### **Plochy pro výrobu a skladování „V“**

- 3 - plocha pro zajištění nutného zázemí a rozšíření stávajícího areálu zemědělské výroby.
- 4 - plocha pro rozvoj vhodných podnikatelských aktivit využívá prostoru mezi přeložkou silnice 2. třídy a bytovou zástavbou obce. Malá vzdálenost do centra obce, možnost napojení na silniční síť bez zatěžování prostoru obce.

### **Plochy pro technickou infrastrukturu „X“**

Umístění ploch je výsledkem průzkumů, řady jednání a zpracování konkrétních projektů.

### **Plochy pro kanalizaci „XK“**

Plochy umožní doplnění kanalizačního systému a zkvalitnění nakládání s odpadními vodami. Vymezení ploch je předurčeno současným stavem kanalizačního systému, utvářením terénu a rozmístěním obhospodařovaných míst (včetně navrhovaných rozvojových ploch).

### **Plochy pro vodovod „XV“**

Plochy umožní výstavbu zařízení pro zkvalitnění zásobování vodou (věžový vodojem) a výstavbu vodovodu pro doplnění vodovodní sítě.

### **Plochy pro rozvody elektrické energie „XE“**

Plochy umožní doplnění sítě VN včetně elektrických stanic s transformací pro zlepšení zásobování území elektrickou energií.

### **Plochy pro dopravní infrastrukturu „DS“**

#### **Silnice I. třídy**

**67** - plocha pro stavbu silnice I. třídy navržená v koordinaci s územním plánem sousedního územního obvodu.

#### **Silnice II. třídy**

**7, 68** - plocha pro přeložku silnice II. třídy byla vybrána po řadě jednání z různých variantních řešení.

#### **Silnice III. třídy**

**8** - plocha pro silnici vyvádějící dopravu směrem do Horní Branné mimo zastavěné území a odlehčující frekventované křižovatce ve středu obce.

### **Místní komunikace, účelové komunikace a ostatní cesty**

**9 – 16** - místní komunikace pro zlepšení stávající dopravní obslužnosti a napojení nových rozvojových lokalit

**17** - plocha pro novou trasu komunikace přerušené přeložkou silnice II. třídy (řešení podjezdem)

Prověření změn využití ploch územní studií se nepožaduje. Rozhodování o změnách v území není podmíněno regulačním plánem.

### **VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY**

#### **Plochy pro občanské vybavení „OVK“**

**19** - plocha umožní rozšíření obchodních aktivit v centru obce.

**20** - plocha pro sportovně rekreační aktivity obyvatel – zejména přilehlé části obce.

Prověření změn využití ploch územní studií se nepožaduje. Rozhodování o změnách v území není podmíněno regulačním plánem.

## **VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

### **Zeleň v obci**

V současnosti obec výrazným nedostatkem zeleně netrpí. Pro posílení systému sídelní zeleně jsou navrhovány:

#### **Plochy pro zeleň na veřejných prostranstvích, ochrannou a izolační zeleň „ZI“**

- 18** – plocha pro zeleň sloužící zejména ke snížení negativních dopadů výrobních aktivit v areálu bývalého státního statku.
- 34** – plocha pro zeleň sloužící zejména ke snížení negativních dopadů výrobních aktivit na plochách navrhovaných pro výrobu, výrobní služby a sklady (4).

#### **Plochy pro zeleň na veřejných prostranstvích, rekreační zeleň „ZY“**

**65 a 66** – plochy pro rekreační zeleň na veřejných prostranstvích.

#### **Dále se navrhuje tyto obecné zásady:**

Doplnit břehové porosty dosadbami mladých dřevin.

Podporovat výsadby okrasných dřevin na soukromých plochách.

Vytvořit podmínky pro přemístění hřbitova mimo zastavěnou část obce a na uvolněném prostoru založit sadové úpravy (plochy veřejné zeleně).

Mezi plochami navrženými k zástavbě a volnou krajinou, stejně jako mezi plochami výrobními a obytnými, vytvořit pásy s druhově pestrými skupinami dřevin.

## d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

### DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

#### Návrh silniční sítě

Vychází zejména z řešení základního přístupového tahu do západní části Krkonoš, Vrchlabí - Špindlerův Mlýn/Sv. Petr daného i výhledově trasou II/295. Silnice je zhodnocena rekonstrukcí úseku mezi oběma centry v údolí řeky Labe. Vlastní sídlo Vrchlabí obchází po západní straně, kde končí severně od obce Dolní Branná.

Nově zpracovaná studie „Přeložka I/14 – obchvat Vrchlabí“ (Valbek Liberec III/04) uvažuje v doporučené variantě I. s využitím této započaté trasy, která s obloukem ( $R = 680$ ) jižně od Liščího Kopce se vrací přemostěním zastavěného území ( $L = 664$  m) do původní trasy I/14 u letiště Vrchlabí. Tato skutečnost spolu s připomínkami v rámci projednávání 2. konceptu ÚPO Dolní Branná vedla i k změně způsobu řešení odklonové trasy silnice II/295.

Pro další projednání a koordinaci záměrů je vybrána varianta řešení přeložky II/295 údolím Principálku s navázáním na stávající trasu jižně od „Liščí farmy“.

V severozápadní části obce v prostoru mezi současnou trasou II/295 a současnou železniční zastávkou se severně trati ČD navrhuje přeložka silnice III/2954. Jejím smyslem je snížení dopravního zatížení současně zastavěného území obce. Současná trasa bude převedena do místních komunikací.

Z dílčích dopravních problémů jde o zlepšení podmínek úrovněvého přejezdu u zastávky ČD Horní Branná. K tomu se nabízí využití stávajícího klenutého podjezdu (s příp. rozšířením cesty a zatrubněním potoka), zároveň nutno však řešit další pokračování cesty až na silnici III/2954. Jinou úpravou je zde nové propojení cesty (příkrá se zlomem v místě přejezdu) odsazeným podjezdem a připojením na paralelní místní spojnicí v západní části obce, s vhodným přesmykem jižně od kostela a bloku škol, tj. s možností současné obsluhy rozvojové JZ zóny bydlení, stávajícího hřbitova i motorestu "V Kovárně". Tímto by byl uvolněn přístup ke školám i kostelu (kolem objektu čp. 1.) a odsazeno i parkoviště restaurace se společenským sálem. V prostoru bývalé fary se doporučuje varianta propojení místních komunikací do jedné po jižní straně od kostela. Zrušením nevhodných komunikací na severu a na západě od kostela se získá kvalitnější prostředí.

Nutno vhodně navázat na existující vnitřní spojnicí ve východní části obce, která je odlehčením nejen pro pěší, ale i cyklistickou dopravu zejména v podélném směru obce. Toto však nesnižuje potřebu realizace jednostranného chodníku v celém základním komunikačním kříži zastavěné části obce. Stanice veřejné dopravy nutno dovybavit zejména v centru obce několika stáními, zastávky rozvinout a vybavit zejména v západní, východní a s ohledem na rozvoj příp. i jižní části území (zemědělské objekty, bydlení).

Klidová doprava je řešitelná též využitím i ochranného pásma železniční trati (např. pod zastávkou, při Miletě u transformátoru či papíren) nejvhodněji s orientací kolmo obustranně k lokalitě o počtu 10 - 30 stání. Nejpodstatnější část domácích vozidel (výhledově max. 300) bude vždy odstavována na vlastním pozemku rodinné zástavby individuální formou.

Soustředěná parkoviště nutno realizovat v centru obce (obchod, služby, OÚ), dále v rozvojové ploše při trati (společně se sportovní a výrobní funkcí), dále při KRPA,

zemědělských závodech a farmách. Saturování nároků rozptýleného bydlení i nevelkých objektů vybavenosti (vedle stávajících služeb CR s parkováním bude řešeno vhodnou dílčí úpravou obslužné sítě ulic, což se týká zejména rozvoje okrajové zástavby JZ části (šíře 6 m, 10 m).

Čerpací stanice pohonných hmot a mazadel zvažována v jižní části obce a přímé návaznosti na stávající silnici II/295 s vazbou na vybavenost pro motoristy v rámci CR se nenavrhuje.

Při umisťování staveb ve stabilizovaných plochách a plochách změn je nutno respektovat případně zasahující ochranná pásma silniční infrastruktury.

### **Železniční doprava**

Dopravní řešení je v souladu s návrhem zpracovaným v rámci Aktualizace US i v návaznosti na zjištěnou intenzitu dopravy. Součástí elaborátu byly Kartogramy intenzit i směrových poměrů hlavní křižovatky (doplňené tabulkovou částí).

Dále s odvoláním na protokol OHS ve věci měření hluku z dopravy na území obce (dne 17. 6. 1998) lze konstatovat, že podmínky provedení měření byly shledány odpovídající běžným údobím. Jestliže výsledek měření převyšuje ve všech místech nejvyšší přípustnou ekvivalentní hladinu hluku (včetně korekcí) lze tuto okolnost považovat za potvrzení oprávněnosti požadavku na zařazení silniční přeložky II/295.

## ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Současnou koncepci zásobování Dolní Branné vodou považujeme za vyhovující z hlediska zdrojů, akumulace i trasování vodovodních řadů. V dalším období je nutno se především zaměřit na zlepšení tlakových poměrů zejména v lokalitě nových rodinných domů na vyvýšeném místě v jižní části obce. Zde by bylo možno vytvořit malou oblast vyššího tlakového pásma s využitím vodojemu 50 m<sup>3</sup>, který hodlají statky převést do majetku obce. Alternativně lze využívat celého současného systému včetně zdroje, pokud by se však prokázala jeho kvalitativní nevhodnost, bylo by možné využít jen čerpací stanici a do vodojemu přečerpávat vodu dodávanou do obce z Vrchlabí. Dále by byla potřeba provést krátké propojení dnešního zásobovacího řadu z vodojemu s rozvodnými řady mezi domky a rozdělení obou tlakových pásem šoupaty.

Na jednání s obecním úřadem bylo dohodnuto, že stávající vodojem 50 m<sup>3</sup> bude ponechán pro zemědělské objekty a jižní část Dolní Branné. Na přivaděči nad šachtou s redukčním ventilem provést věžový vodojem obs. 200 m<sup>3</sup>, s kótou min. hladiny 485 m n.m. Tímto by byl zajištěn dostatečný tlak v celé obci. Po realizaci věžového vodojemu, který bude vyhovovat pro celou obec, bude vrt HV 2 využíván pouze pro zemědělské objekty a občanské vybavení v jižní části obce. Výhodou tohoto řešení je vysoká zabezpečení krytí denního maxima, hod. maxima, tlaku, požární a havarijní ochrany.

### **Zneškodňování odpadních vod**

V 08/2001 zadalo město Vrchlabí zpracování studie „Odkanalizování Vrchlabska na ČOV Vrchlabí“ firmě PIK Vítek, inženýrská a projektová kancelář Trutnov.

Průzkumem v terénu dospěli autoři studie k závěru, že pro umístění centrální čistírny odpadních vod pro Dolní Brannou není nikde vhodný prostor. Jako nejvýhodnější řešení je doporučeno svedení veškerého množství splaškových vod kombinací nové gravitační kanalizace a tlakové kanalizace do prostoru dolní části obce, zde vybudovat čerpací stanici splašků a výtlačným řadem je přečerpávat do Vrchlabské čistírny odpadních vod Na hartě (včetně odpadních vod Horní Branné). Pak budou zrušeny místní čistírny.

### **Možnosti etapizace vodního hospodářství**

V zásobování vodou je nutno vyřešit problém nedostatečného tlaku realizací věžového vodojemu. V dalších menších etapách podle finančních možností obce je možno doplňovat a rozšiřovat vodovodní distribuční síť dle potřeb pro uvažovanou zástavbu.

Při řešení odkanalizování realizovat postupně kanalizační síť gravitační, tlakovou, čerpací stanici a výtlač na ČOV Vrchlabí. Etapizace výstavby hlavních sběračů a navazující stokové sítě vyplyne z podrobného řešení v návazné projektové dokumentaci. Bude to také závislé na možnosti obecního úřadu a dohodě s obyvateli. Likvidaci odpadních vod do doby než je bude možné čistit centrálně, řešit napojením na stávající čistírny, u nových objektů kde jiné řešení nebude možné povolovat stavby s malými domovními čistírnami.



## NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Navrhované řešení zahrnuje tyto kroky: zdokonalovat systém třídění odpadů (co nejbližší místu vzniku), sběru, dalšího využívání (rozšiřování spektra sběru druhotných surovin) eventuálně zneškodňování odpadů s cílem ukládání co nejmenšího množství odpadu na skládkách.

Pro zneškodňování kompostovatelného odpadu se doporučuje využívání kompostárny Bryndov (okr. Semily), případně podpořit vznik kompostárny blíže Dolní Branné.

## ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ, RADIOKOMUNIKACE

Územní plán obce řeší rozvoj do roku 2020. Dle překládaného návrhu je uvažováno s rozšířením bytové zástavby o 50 rodinných domů (RD) na nových plochách a uvnitř současně zastavěného území obce, včetně doplnění občanského vybavení a rozšíření podnikatelských lokalit v současné době výkonově nspecifikovaných. Ostatní bytová výstavba v počtu cca 10-25 RD je již zahrnuta do stávajícího odběru el. energie. Zároveň se předpokládá zachování bytového fondu v současné době využívaného k individuální rekreaci. Příkon zajišťující zásobování rekreačních objektů el. energií je rovněž zahrnut do odběru obyvatelstva a služeb. Vývoj nárůstu el. příkonu bude závislý na postupu plynofikace a tempu nové výstavby. Předpokládá se nižší procento uplatnění el. vytápění, které lze očekávat především v okrajových zónách mimo dosah plynofikace a zcela ojediněle v centrální části bydlení. Vzhledem k tomu, že byla dokončena plynofikace obce lze el. vytápění uvažovat maximálně u 5 % z celkového počtu nových RD. Předpokladem stanovení výhledového příkonu, je u RD s el. vytápěním uvažován příkon ve výši 15 kW/RD, při vzájemné soudobosti odběru 0,9. U nové výstavby bez el. vytápění bude vzata v úvahu elektrifikace ve stupni „B“ dle ČSN 332130 (změna 2), ve výši 11 kW/RD při vzájemné soudobosti odběrů 0,6. U stávající zástavby, která zahrnuje nejen trvale osídlené, ale i rekreační objekty, je předpokládán 2 % roční výkonový nárůst. Odběr podnikatelské sféry zásobované z vlastní TS nepřekročí roční výkonový nárůst 1,5 %. Pro zjištění orientačního výhledového příkonu obce se vychází z celkového počtu nových RD. Navrhované lokality pro podnikatelskou činnost situované ve střední části obce nebyly do celkové bilance příkonu obce zahrnuty vzhledem k tomu, že nejsou výkonově specifikovány. Přesto je do územního plánu navržena samostatná TS – T<sub>4</sub>, pro zajištění el. příkonu.

a. stávající zástavba: odběr obyvatelstva a služby (roční trend růstu el. příkonu ve výši 2%, k = 1,456)

$$P_1 = 1170 \text{ kW} \times 1,456 \approx 1.700 \text{ kW}$$

b. navrhovaná výstavba RD 50 RD, z toho 5 % s el. vytápěním:

$$\text{RD s el. vytápěním: } P_2 = 3 \text{ RD} \times 15 \text{ kW/RD} \times 0,9 = 40 \text{ kW}$$

$$\text{RD bez el. vytápění: } P_3 = 47 \text{ RD} \times 11 \text{ kW/RD} \times 0,6 = 310 \text{ kW}$$

c. odběr průmyslu: výkonový nárůst 1,5 %, k = 1,326

$$P_4 = 280 \text{ kW} \times 1,326 \approx 370 \text{ kW}$$

Vzhledem k tomu, že průmyslový odběr je řešen z vlastních el. stanic (TS 367 a 1230), není jeho případný vyšší výkonový nárůst omezen.

d. vybavenost obce, 10 % z příkonu nové výstavby (P<sub>2</sub> a P<sub>3</sub>):

$$P_5 = 350 \text{ kW} \times 0,1 = 35 \text{ kW}$$

Výhledový nesoudobý el. příkon řešeného území je předpokládán ve výši cca 2450 kW. Na uvedeném příkonu se podílí odběr obyvatelstva a služeb ve výši cca 2085 kW a podnikatelská sféra s vlastní TS příkonem 370 kW.

### Zajištění el. výkonu

Zásobování obce el. energií zůstane i ve výhledu nezměněno, tj. systémem 35 kV z vedení VN 336, mimo TS 988, která je napojena na vedení VN 337. Předmětná vedení jsou výkonově zajištěna z transformace 110/35 kV Vrchlabí. Z přenosového hlediska vyhovuje stávající vedení VN ku krytí výhledových výkonových požadavků řešeného území. Předpokládaný nesoudobý el. příkon pro zásobování obyvatelstva a služeb (2085 kW) si vyžádá při ekonomickém využití transformace (70 %) a účinníku 0,9 instalovaný transformační výkon ve výši 3310 kVA. Technické možnosti stávajících TS umožňují zvýšit instalovaný transformační výkon na hodnotu 3430 kVA. Přes technické možnosti stávajících TS, nebude možné plně využít výhledovou výkonovou kapacitu některých el. stanic s ohledem na rozložení odběrů v rámci obce. Pro výhledové zásobování odběru obyvatelstva a služeb el. energií se předpokládá posílení transformačního výkonu u stávajících TS a nevylučuje se ani možnost výměny některé TS za výkonově vyšší typ. Případná výměna transformátoru nebo TS, bude stanovena provozním oddělením ČEZ Distribuce, a. s., s ohledem na požadavek odběru el. výkonu. Prostorem, který bude nutné výkonově posílit, je stávající zástavba a navrhovaná bytová výstavba ve střední a jižní části obce. Dle výkonové potřeby odběru bude v uvedených prostorech provedena výstavba TS – T<sub>1</sub> a T<sub>2</sub>, včetně přírodního nadzemního vedení VN. Obdobná situace je předpokládána ve střední části obce, kde si výhledová potřeba vyžádá realizaci další TS – T<sub>3</sub>. Exponovaným územím je prostor, ve kterém je navržena podnikatelská činnost. S ohledem na zlepšení zásobovací situace se nevylučuje ani u této lokality v případě nutnosti realizovat samostatnou el. stanici (T<sub>4</sub>). Napojení navrhovaných TS na systém VN bude řešeno v návaznosti na stávající rozvod VN.

Současná koncepce VN rozvodu bude zachována v prostorově exponovaných místech a nevylučuje se použití koncových kabelových stanic 35/04 kV. Plánovaná přeložka státní silnice II/295 si vynutí úpravu trasy kmenového vedení VN 336 ve východní části obce Dolní Branná v délce cca 500 m, včetně úpravy trasy VN přípojky pro TS č. 1230, která je situována mimo rámec řešeného území. Tyto úpravy bude možno specifikovat až při zpracování projektové dokumentace zmíněné přeložky státní silnice. V případě realizace úprav vedení VN bude provozovatel energetického systému postupovat v souladu se zákonem č. 458/2000, § 47.

Z hlediska potřeb energetického zajištění obce je nezbytně nutné navrhované plochy pro výhledové el. stanice T<sub>1</sub> □ T<sub>4</sub> rezervovat, včetně koridoru pro VN přípojky. Specifickým problémem je výkonové posílení místní sítě NN v okrajových lokalitách obce. Tuto situaci lze vyřešit komplexní obnovou celé sítě NN. Navrhované el. stanice budou stožárového typu, ve zdůvodněném případě bude použito zděné typu VTS.

Stávající rozvod sítě NN řešený nadzemním vedením bude zachován. V prostoru navrhované výstavby bude postupováno v souladu s požadavky provozní složky provozovatele energetického systému tzn., že při realizaci nové výstavby budou dodržována následující pravidla:

- napojení nových ojedinělých RD bude řešeno ze stávající NN sítě i za předpokladu její úpravy.
- napojení lokalit s větší energetickou náročností bude provedeno z nových TS nebo ze stávajících TS po jejich technologické úpravě.

Způsob napojení na rozvodnou síť a použití rozvodného systému (zemní kabel nebo nadzemní vedení), určí provozní složka ČEZ Distribuce, a. s.

Při umístování staveb ve stabilizovaných plochách a v plochách změn je nutno respektovat ochranná pásma elektrizační soustavy dle zákona č. 458/2000 Sb.

## ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

---

### **Plynofikace navrhovaných objektů:**

Při realizaci plynofikace je nutno respektovat ochranná a bezpečnostní pásma stanovená zákonem č. 458/2000 Sb. z 1. 1. 2001.

V případě realizace některých záměrů v obci dotýkajících se bezpečnostních a ochranných pásem je nutná konzultace s dodavatelem plynu.

Vytápění stávajících i navrhovaných objektů v dosahu budoucích plynovodů řešit pomocí zemního plynu decentralizovaným způsobem.

Objekty mimo dosah budoucích plynovodů vytápět elektřinou nebo jiným ekologickým palivem a energií.

Při umístování staveb ve stabilizovaných plochách a v plochách změn je nutno respektovat ochranná pásma plynovodů a technologických objektů.

## ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

---

### **Navrhovaná výstavba:**

Obec v současné době má cca 900 obyvatel, pro novou výstavbu se počítá s přírůstkem cca 300 obyvatel, takže celkový počet obyvatel po realizaci navrhovaných objektů bude cca 1 200.

V tomto územním plánu obce je navržena výstavba cca 40 RD v lokalitě „Střed“, a dále se předpokládá 20 RD jako rozptyl v zastavěném území a 15 RD je rekonstrukce stávajícího bytového fondu.

**Potřeba tepla navrhovaných objektů:****-- bytová výstavba:**

Celkem je navržena realizace cca 75 RD. Potřeba tepla těchto nových již zateplených objektů bude cca :

-- 75 RD x 0,015 MW/hod ..... 1,125 MW.

-----

**-- vybavenost, drobná výroba, zemědělství:**

Potřeba tepla pro navrhované objekty je odhadnuta, protože není známa náplň navrhovaných objektů ani jejich velikost.

- vybavenost - 1 plocha ..... 0,250 MW  
 - drobná výroba - 2 plochy ..... 0,400 MW  
 - zemědělství - 1 plocha ..... 0,200 MW

-----

vybavenost, výroba, zemědělství - součet ..... 0,850 MW

-----

**-- celková potřeba tepla:**

- bytová výstavba ..... 1,125 MW  
 - vybavenost, výroba, zemědělství ..... 0,850 MW

-----

navrhované objekty celkem ..... 1,975 MW

-----

**Vytápění navrhovaných objektů:**

Po vybudování plynofikace v obci bude vytápění stávajících a postupně i navrhovaných objektů a ohřev teplé užitkové vody v dosahu budoucí místní plynovodní sítě orientováno převážně na zemní plyn.

Pouze u objektů mimo dosah budoucích plynovodů bude pro vytápění nutno využívat elektřinu nebo jiná ekologická paliva, což je například:

- palivové dřevo a dřevní odpad upravený pro spalování ve zdrojích tepla ústředního vytápění,
- energie biomasy, což je energie získaná spalováním odpadní slámy, případně hmoty rychle rostoucích dřevin upravených pro spalování ve zdrojích tepla,
- zkapalněné plyny propan a propan-butan, pro jejichž využívání musí být v místě spotřeby osazeny odpařovací stanice a zajištěn dovoz zkapalněného plynu,
- extralehký nízkosírný topný olej, který může být skladován i v plastových nádobách, např. i v suterénech objektů,

- jako doplňková energie, např. pro predehřev teplé vody užitkové, by měla být využívána energie sluneční z velkoplošných slunečních kolektorů souběžně s energií hlavní.

Větší rozvoj elektrického vytápění, vzhledem k budoucím cenám elektrické energie, se nepředpokládá.

Využívání fosilních paliv s vysokým obsahem síry a nespalitelných látek, které při provozu zdrojů tepla (i lokálních) svými exhalacemi znečišťují ovzduší a znehodnocují životní prostředí, by mělo být postupně omezováno a nahrazováno zemním plynem, případně výše uvedenými ekologickými druhy energie.

## TELEKOMUNIKACE

---

### Dálkové kabely

Dle podkladů získaných od a.s. ČESKÝ TELECOM (odd. technické dokumentace) procházejí řešeným územím dálkové spojové kabely podél silnice Vrchlabí – Dolní Branná – Rovnáčov, tj středem řešeného území. Tyto trasy a k nim zákonem vymezené ochranné pásmo je nutno respektovat. Zároveň musí být respektována ČSN 736005 (Prostorová úprava vedení technického vybavení), která stanovuje technické podmínky styku s telekomunikačním zařízením. Před zahájením všech zemních prací je nutné vyžádat si stanovisko technické dokumentace Telefónica O<sub>2</sub> Czech Republik, a.s. Hradec Králové.

### Telekomunikace

Rozvod místní telefonní sítě v prostoru řešeného území byl rekonstruován a v celém rozsahu je řešen pomocí zemního kabelového vedení. V současné době se připravuje výstavba nové přípojné telekomunikační sítě z centra obce směrem západním k Horní Branné a ve druhé etapě bude realizována trasa východním směrem k obci Kunčice. Ochranu telekomunikačního zařízení stanovuje zákon č. 127/2005 Sb., o telekomunikacích a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a podmínky pro styk s telekomunikačním zařízením ČSN 736005 (Prostorová úprava vedení technického vybavení). Veškeré stavební, těžební a zemní práce nutno projednat v rámci předprojektové přípravy s oddělením technické dokumentace Telefónica O<sub>2</sub> Czech Republik, a.s. Hradec Králové.

### Radioreléové spoje

Prostorem Dolní Branné prochází radioreléová trasa a.s. ČR a z radiokomunikačního střediska (RKS) z Černé hory ve směru na Čechy na radioreléové středisko (RS) Doubek. Zmíněná trasa neovlivňuje rozvoj řešeného území vzhledem k tomu, že prochází ve výšce mimo dosah zástavby.

## OBČANSKÉ VYBAVENÍ

---

V oblasti školství je situace uspokojivá, jen v oblasti mimoškolní činnosti mládeže by bylo vhodné podpořit vznik sdružení nebo podporovat činnost a její rozšíření u stávajících spolků. V oblasti zdravotní i sociální péče je situace příznivá, ale v budoucnu by bylo dobré, aby v obci působil praktický lékař či jiný odborný lékař. Občanské vybavení (možnost nákupu) je v obci na dobré úrovni. Za nedostačující možno považovat dostupnost ostatních služeb (např. kadeřnictví, kosmetika, bankovní a pojišťovací služby atd.), u kterých by bylo vhodné podpořit záměry pro jejich rozšíření (např. umístění bankomatu v obci, otevření kadeřnictví atd.). Ubytovací kapacity je možno považovat za dostatečné, ale bylo by dobré v budoucnu uvažovat o vhodném rozšíření v závislosti na potřebách cestovního ruchu.

Návrh ÚP vytváří územní předpoklady pro rozvoj občanského vybavení. Jde především o plochy pro výstavbu zařízení cestovního ruchu (č. 2 motorest s veškerým zázemím na západním okraji obce a č. 5 rozšíření stávajícího motorestu „Liščí farma“), plochu pro rozšíření obchodních aktivit (č. 19), plochu pro sportovně rekreační aktivity (č. 20) a plochu pro postupné přemístění hřbitova. Zde je nutno dodržet podmínky zák. č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví.

## VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

---

Všechny prostory přístupné každému bez omezení a sloužící obecnému užívání, vymezené § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v zastavěném území a jsou stabilizované.

**e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ**

**KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH PRO ZMĚNY V JEJÍM VYUŽITÍ**

**Zásady uspořádání krajiny**

Díky výškové členitosti prostoru je na území několik míst, z nichž se otevírají výhledy do okolí (Krkonoše, Černá hora, aj.). V údolí při Labi (V Ráji) jsou hodnotné břehové porosty, které spolu s loukami, rozptýlenou zelení a lesíky na přilehlých svazích vytvářejí ekologicky i krajinářsky velmi hodnotný prostor. Vzhledem k uvedeným hodnotám navrhuje těmto plochám věnovat zvýšenou péči a ochranu.

V rámci nového členění krajiny, vyvolaného posílením vlastnických vztahů k půdě a změnami v užívání, zakotveného v „Pozemkových úpravách“, doporučujeme krajinu na vhodných místech doplnit o dříve zaniklé meze, plochy pro založení drobných remízků nebo lesíků. Tyto úpravy je nutno realizovat na základě projektů, v rámci nichž budou prověřeny všechny vazby na okolí včetně dálkových pohledů a průhledů.

Na kontaktu orné půdy s lesem, s prvky ÚSES a při vodotečích vytvořit pásy trvalých travních porostů (o šířce cca 10 m) doplněné na vhodných místech druhově pestrými skupinami dřevin (zejména při vodotečích).

Územní plán obce umožňuje dislokovat nové podnikatelské aktivity výrobního charakteru do výrobní zóny s vhodnou vazbou na dopravní systémy – přeložka silnice II/295.

**Vymezení ploch pro změny využití krajiny**

Z hlediska tvorby a ochrany životního prostředí je sledována čistota obytného prostředí, ochrana kulturních a přírodních hodnot v území. V návrhu ploch pro rozvoj obce byly respektovány všechny relevantní právní předpisy v jejich platném znění.

Územní rozvoj Dolní Branné je ovlivněn přírodně krajinářskými hodnotami a kvalitou zemědělského půdního fondu (ZPF) a historickými vazbami. Při výběru ploch pro rozvoj obce bylo postupováno s cílem maximálně šetřit přírodní hodnoty a ZPF (zejména 1. a 2. třídy ochrany). Celkem jsou navrženy 2 plochy pro bydlení „A“, 4 pro občanské vybavení (2 pro obchod a služby „B“ a 2 pro sport, rekreaci a cestovní ruch „C“), 3 pro rozvoj výroby, výrobních služeb a skladů „D“, 2 pro zeleň „F“, 38 pro prvky územního systému ekologické stability (1 pro biocentrum regionálního významu „G1“, 10 pro biokoridory regionálního významu „G2“, 10 pro biocentra místního významu „G3“, 6 pro biokoridory místního významu „G4“ a 11 pro interakční prvky „G5“), 10 pro dopravu (1 pro silnici II. třídy, 1 pro silnici III. třídy a 8 pro místní komunikace) a 2 plochy pro rybníky „R“.

### **Plochy pro vodní hospodářství - rybníky „W“**

- 61** - plocha je součástí revitalizačních opatření a úpravy odtokových poměrů na Principálku.
- 62** - plocha je součástí revitalizačních opatření a úpravy odtokových poměrů na Principálku.

### **Plochy přírodní - pro územní systém ekologické stability (ÚSES) „P“**

Plochy jsou nutné pro zachování nebo zlepšení ekologické stability území. Byly určeny samostatnými oborovými dokumentacemi, z nichž byly převzaty, případně přizpůsobeny danému měřítku. Plochy pro ÚSES jsou nezastavitelné.

#### Biocentrum regionálního významu

- 21** - plochy převzaté z ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR.

#### Biokoridor regionálního významu

- 22 až 31 a 59** - plochy pro jednotlivé části biokoridoru převzatého z ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR.

#### Biocentrum místního významu

- 32, 33 a 35 – 43** - plochy převzaté z Generelu místního územního systému ekologické stability.

#### Biokoridor místního významu

- 44 – 48** - plochy převzaté z Generelu místního územního systému ekologické stability.

#### Interakční prvek

- 49 – 58** - plochy převzaté z Generelu místního územního systému ekologické stability.



## **ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Plochy a koridory ÚSES jsou vymezeny v grafické části ÚP č. I.3.b. Hlavní výkres s komplexním řešením celého území obce.

Veškerá zamýšlená činnost na těchto plochách přesahující svým charakterem běžnou údržbu musí být koordinována s příslušným orgánem ochrany přírody.

Sousedící plochy zastavěného území obce a zastavitelného území nebudou oplocovány. Plochy zastavitelného území dotčené prvky ÚSES lze v případě nutnosti oplocovat pouze živými ploty.

Do sadových úprav v rámci ploch prvků ÚSES budou používány výhradně domácí dřeviny odpovídající daným podmínkám.

### **Plochy přírodní - pro územní systém ekologické stability (ÚSES) „P“**

Přestože plochy zůstávají trvalými travními porosty, ze ZPF se navrhuje vyjmout, protože na nich není prioritou zemědělská výroba, ale rozvoj přírodě blízkých společenstev rostlin a živočichů, což (zvláště u drobných zemědělců) může mít významný negativní dopad na ekonomické výsledky. Do vyhodnocení byly vyčísleny plochy pro ÚSES bez členění dle kultur a kvality půdy.

### **Biocentrum regionálního významu „RC“**

**21** - plocha se nedotýká půd TO I ani TO II.

### **Biokoridor regionálního významu „RK“**

**22, 24, 25, 28, 30 a 31** - plochy se nedotýkají půd TO I ani TO II.

**23, 26, 27, 29 a 59** - plochy se dotýkají půd TO I.

### **Biocentrum místního významu „MC“**

**32, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42 a 43** - plochy se nedotýkají půd TO I ani TO II.

**37** - plocha se dotýká půd TO I.

### **Biokoridor místního významu „MK“**

**44, 45, 47 a 48** - plochy se nedotýkají půd TO I ani TO II.

**46** - plocha se dotýká půd TO I.

### **Interakční prvek „IP“**

**49 – 58** - plochy se nedotýkají půd TO I ani TO II.

Do návrhu ÚP byl převzat Generel ÚSES okresu Trutnov a projednaný návrh pozemkových úprav. V obou dokumentech již jsou zapracovány zásady řešení formulované v Urbanistické studii Dolní Branné.

V regionálním biokoridoru RK 710, vedoucím po toku Labe, bylo na nivě a v lesních svahových porostech vymezeno funkční lokální biocentrum. RK 707 vedený na jihu řešeného území je v úsecích vedených po orné půdě navržen k založení. K založení jsou navržena i do tohoto RK vložená biocentra místního významu (ve smrkových monokulturách je nutno upravit druhovou skladbu). Při západním okraji obce Dolní Branná je veden MK propojující

MK při toku Klokočka s RK 707. V místě navrhované zástavby je trasa části biokoridoru (nefunkční – k založení) upravena.

Oživení celého území je zajištěno sítí interakčních prvků (IP). Doporučuje se zakládat interakční prvky i na dalších místech (v ÚP se navrhuje doplnění o IP vedený od MK 46 – jako pokračování po proudu Klokočky, okolo rybníčka Fejfar do obce, pak plochou navrhovanou pro rozvoj výroby a předpokládaným podjezdem pod navrhovanou přeložkou silnice 2. třídy k MC 37.

### **PROSTUPNOST KRAJINY**

Pěší a cyklistická doprava užívá řady komunikací úzkých profilů omezených zejména lávkou přes vodoteče, často spolu s obslužnou dopravou nebo účelovým provozem (zemědělské polní cesty) a netvoří výrazněji ucelený systém.

Cyklistické trasy dálkového významu možno přiřadit k stávajícímu systému v oblasti Krkonoš (viz list č. 22, turistická mapa KČT/VKÚ 1:50 000), tzn. ke spojnici Jilemnice-Vrchlabí (napříč Horní Brannou) podjezdem železniční trati do centra Dolní Branné s možností výstupu podjezdem (pod trasou uvažované přeložky II/295) na Zálesní Lhotu.

### **PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

V řešeném území je množství svažitéch ploch ohrožených vodní erozí. Ohrožení erozí větrnou je (zejména díky rozptýlené zeleni a členitosti terénu) malé. Vodní erozí obecně jsou ohroženy (podle kultur, způsobu obhospodařování, ale i konfigurace terénu a délky svahů) plochy na svazích větších než 4 % (při shodě nepříznivých okolností i méně). Vodní erozí plošnou a výmolnou (rýhová a výmolová) je postiženo méně než 25 % plochy.

Stržová síť je převážně o nepatrné hustotě (do 0,1 km/km<sup>2</sup>), na severovýchodě o střední hustotě (0,1 až 1 km/km<sup>2</sup>).

Protierozní ochranou území je nutno se zabývat při veškeré činnosti dotýkající se zemského povrchu. V řešeném území je to zejména činnost zemědělská, lesní hospodářství a veškerá činnost stavební.

### **OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

Okresní úřad Trutnov, referát životního prostředí vydal dne 8. 4. 2002 vodohospodářské rozhodnutí o vyhlášení záplavového území na Labi č. j. 3819/01/02ŽP-Čí., v úseku Debrné – Vrchlabí říční km 319,06 – 349,135.

### **Hydrologická data vodních toků**

Sovinka a Klokočka 1 - 01 - 01 - 010, plocha povodí 4,231 km<sup>2</sup>, celk. 16,388 km<sup>2</sup>

Principálek 1 - 01 – 01- 007, plocha povodí 2,687 km<sup>2</sup>

Podél významných vodních toků bude nutné ponechat po obou stranách od břehové čáry volně přístupný manipulační pruh v šířce 8 m od břehové čáry dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, u ostatních vodních toků pruh v šířce do 6 m od břehové čáry.

Na vodních tocích a plochách bude prováděna pravidelná údržba s místními dílčími úpravami.

V návrhu je uvažováno s realizací menších vodních ploch (rybníků). Jedna na Klokočce nad zemědělským objektem, dvě plochy východně a západně budoucího silničního obchvatu) na Principálku a jedna v prostoru Eurocampu „Liščí farma“ poblíž silnice na Vrchlabí.

Pro požární účely lze využít jak potoka Sovinky, tak i stávající rybník Fejfar. Hlavním zdrojem požární vody však bude veřejný vodovodní systém, přičemž vyšší zabezpečení bude po možné realizaci alt. č. 1 v zásobování vodou.

## **OCHRANA OVZDUŠÍ**

Nejvýznamnějšími zdroji znečištění ovzduší v Dolní Branné jsou lokální topeniště a motorová vozidla projíždějící obcí po silnicích 2. a 3. třídy.

Emise z lokálních topenišť snížit modernizací topenišť, emise z dopravy snížit výstavbou přeložek silnic II. a III. třídy mimo zástavbu obce. Každý zdroj znečištění ovzduší musí splňovat zákonné podmínky (Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami - zákon o ovzduší - vyhláška Ministerstva životního prostředí (MŽP) č. 356/2002 Sb., kterou se stanovují emisní limity a další podmínky provozování stacionárních zdrojů znečišťování a ochrany ovzduší, vyhláška MŽP č. 352/2002 Sb., již se předchozí vyhláška v některých bodech mění a Zákon č. 358/2002 Sb., o ochraně ozónové vrstvy Země).

## **REKREACE**

Plochy tohoto charakteru nejsou v území vymezeny. Individuální rekreace je realizována v rámci ploch bydlení.

## **DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ**

V řešeném území je evidována pouze jedna lokalita poddolování, která je vyjádřena plošně. Poddolované území zaujímá velkou rozlohu v jižní části katastrálního území obce. V registru poddolovaných území je toto území vedeno samostatně pod číslem 34, úzce však navazuje na další zákresy na katastru obce Horní Kalná.

Jedná se o pozůstatky rudního dolování před rokem i po roce 1945, o jehož rozsahu jsou vedeny a dochovány hodnověrné záznamy.

Dobývání nerostů na území katastru Dolní Branná i v jeho blízkém sousedství je považováno za definitivně ukončené a nepředpokládá se ani ve výhledu jeho obnovení.

## **Sesuvná území**

I když řešené území není zvláště náchylné k sesouvání, přesto je třeba, aby při návrhu stavebního využití svažitých území byla vždy individuálním průzkumem přešetřena stabilita příslušné části svahu a veškeré zásahy do svahů byly prováděny citlivě.

**f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

Území obce Dolní Branná bude využíváno v souladu s vymezením funkčního využití ploch, které je specifikováno v grafické části č. I.3.b. Hlavní výkres.

Základní funkční regulace a podmínky využití ploch jsou obsaženy v následující tabulce – **vše, co není uvedeno jako využití HLAVNÍ nebo PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ, je NEPŘÍPUSTNÉ.**

Název plochy s rozdílným způsobem využití	Hlavní využití	Podmíněně přípustné využití	Prostorové uspořádání / podmínky využití
Bydlení	bydlení (v rodinných domech)	bydlení (v bytových domech), rekreace, občanské vybavení (obchodní prodej, služby, zdravotnické služby) občanské vybavení (ubytování, stravování)	respektování současné prostorové kompozice sídla / negativní vlivy podmíněně přípustného využití nesmí nad míru přípustnou <sup>1</sup> ovlivňovat hlavní využití
Občanské vybavení - veřejná infrastruktura a komerční zařízení	občanské vybavení, veřejná správa, obchodní prodej, služby, kultura, sport a tělovýchova	bydlení, ubytování	respektování současné prostorové kompozice sídla / kvalita prostředí umožňující podmíněně přípustné využití
Občanské vybavení, - veřejné pohřebiště	pohřbívání	zeleň veřejná a estetická, občanské vybavení vázané na hlavní funkci	- / podmíněná funkce nesmí rušit pietu místa
Výroba a skladování	výroba (průmyslová výroba, zemědělská výroba, výrobní služby), skladování	nevýrobní služby, obchod	respektování současné prostorové kompozice sídla / kvalita prostředí umožňující podmíněně přípustné využití
Dopravní infrastruktura	silniční a železniční doprava	doprava v klidu, stabilizace ekosystémů	respektování současné prostorové kompozice sídla / respektování prostorových norem
Technická infrastruktura	stavby a zařízení pro nakládání s odpady	-	- / -

Název plochy s rozdílným způsobem využití	Hlavní využití	Podmíněně přípustné využití	Prostorové uspořádání / podmínky využití
Plocha vodní a hospodářská	stabilizace odtokových poměrů v krajině (akumulace vody, odvádění povrchových vod), dotváření krajinného rázu	chov ryb, rybaření	- / negativní vlivy podmíněné funkce nesmí nad míru přípustnou <sup>1</sup> ovlivňovat hlavní využití
Plochy sídelní zeleně	dotváření krajinného rázu, zkvalitnění obytného prostředí obce charakteru veřejné zeleně	stabilizace ekosystémů, oddechové plochy s prvky drobné architektury, stavby a zařízení pro protierozní ochranu, optimalizaci vodního režimu, revitalizace krajiny	zachování tradičních výhledů a průhledů / bez negativních vlivů na hlavní využití
Plochy zemědělské (ZPF)	zemědělské obhospodařování, liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) jen dle územních systémů ekologické stability, stavby a zařízení technické vybavenosti odpovídající ustanovení § 9 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF	zemědělské účelové komunikace v rámci komplexních pozemkových úprav, zalesnění pozemků, veřejná dopravní a technická infrastruktura	zachování krajinného rázu / souhlas orgánu ochrany ZPF
Plochy lesní (PUPFL)	produkce dřevní hmoty, ochrana půdního profilu, stabilizace odtokových poměrů v krajině	stabilizace ekosystémů, stavby a zařízení pro protierozní ochranu, optimalizaci vodního režimu, revitalizace krajiny a zabezpečení funkcí lesa	zachování krajinného rázu / bez negativních vlivů na hlavní využití
Plochy přírodní	stabilizace ekosystému (ochrana společenstev živých organismů a jejich prostředí)	zemědělská rostlinná prvovýroba, produkce dřevní hmoty	zachování tradičních výhledů a průhledů / negativní vlivy podmíněné funkce nesmí nad míru přípustnou <sup>1</sup> ovlivňovat hlavní využití, souhlas orgánu ochrany ZPF

Poznámka: 1 – přípustnou míru ovlivnění stanoví příslušný správní úřad v souladu s aktuálně platnými právními předpisy v rámci územního, případně stavebního řízení

### **Základní podmínky ochrany krajinného rázu**

Mimo hranice zastavěného a zastavitelného území lze v rámci komplexních pozemkových úprav měnit využití u uvedených kultur bez nutnosti změny územního plánu po projednání dle platných právních předpisů následujícím způsobem:

- z orné půdy na zahradu, louku a pastvinu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- ze zahrady na ornou půdu, louku a pastvinu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z louky a pastviny na ornou půdu, zahradu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z vodní plochy na ornou půdu, zahradu, louku a pastvinu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
  
- z pozemků určených k plnění funkcí lesa na ornou půdu, zahradu, louku a pastvinu, vodní plochu,
- pro zajištění přístupu k pozemkům je možné vybudovat účelové komunikace na orné půdě, zahradě, louce a pastvině, vodní ploše, pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

Pro zachování krajinného rázu je nutno velmi citlivě přistupovat ke všem záměrům, které se změn struktury ZPF a PUPFL dotýkají. Obecně se nedoporučuje snižování ploch ZPF a PUPFL. Nelze doporučit ani zalesňování ZPF v místech krajinných výhledů nebo pohledů na zajímavá místa v území a okolí.

**g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny v grafické části ÚP č.1.3.c. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1:5000.

**PLOCHY A KORIDORY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ I UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA**

**Veřejně prospěšné stavby**

**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

- přeložka silnice I/14 - parcelní č. 1612/2  
(DS 67)

přeložka a úpravy silnice II/295  
(DS 7 a 68)

- parcelní č. 746/1, 746/4, 1843/2, 766/2, 1715/1, 766/3, 761/5, 761/1, 761/4, 1706/3, 850/4, 851/1, 873/1, 2393, 972/1, 2722, 979/1, 978/4, 2368, 2396, 2404, 2397, 2402, 2392, 2380, 2409, 2389, 2398, 2421, 2723, 1687/2, 1056/1, 1060/2, 1056/2, 1691/1, 1054, 1826, 1055, 1136/4, 1829, 14, 1212/3, 1212/4, 2355, 2712, 2334, 2319, 2708, 2278, 2269, 2247, 2256, 2224, 2235, 2696, 2697, 2701, 2214, 2220, 2206, 2196, 2188, 2170, 2169, 2154, 2163, 2691, 2143, 2133, 2128, 2118, 2689, 2100, 1309/2, 1312/25, 1664/2, 1307/3, 2072, 2071, 2668, 2062, 2044, 2677, 2035.

**Asanace**

Vzhledem ke skutečnosti, že současný stav zástavby je vyhovující, nepředpokládá se v koncepci územního rozvoje žádná plošná asanace.

**h) VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Návrh ÚP vymezuje veřejně prospěšné stavby uvedené v kapitole g) současně jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo.



**i) POČET LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČET VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Textová část návrhu ÚP včetně Doplnění má celkem 33 listů.

Grafická část obsahuje 4 výkresy:

I.3.a.	Výkres základního členění území	1:5000
I.3.b.	Hlavní výkres	1:5000
I.3.b.1.	Výkres technické infrastruktury	1:5000
I.3.c.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

## **I.2. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU – DOPLNĚNÍ**

**a) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

Plochy a koridory územních rezerv nejsou v ÚP vymezeny.

**b) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

V ÚP nejsou vymezeny plochy, pro které je nutné pořídit územní studii.

**c) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9**

Plochy a koridory tohoto charakteru nejsou v ÚP vymezeny.

**d) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

V ÚP není etapizace postupného naplňování navržena v žádném oboru.

**e) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

Stavby tohoto charakteru nejsou v ÚP vymezeny.

**f) VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Tyto stavby nejsou ÚP vymezeny.

## **II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE**

## **a) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Dolní Branná je jedním ze sídelních útvarů, který je řešen v rámci Územního plánu velkého územního celku (ÚP VÚC) Krkonoše. ÚP VÚC Krkonoše byl vypracován v roce 1994 a v témže roce i schválen vládou České republiky (dne 9. 11. 1994 usnesením č. 630). Závazná část tohoto územního plánu byla vyhlášena Nařízením vlády č. 232/1994 Sb. Řešené území zahrnuje část okresu Semily a část okresu Trutnov, návrhové období k roku 2005.

Požadavky vyplývající z širších vztahů v území uvedených v ÚP VÚC Krkonoše jsou respektovány (rezerva přeložky silnice II/295 místního významu je navržena v souladu se Souborným stanoviskem do vhodnější trasy východně obce).

## **b) ÚDAJE O SPLNĚNÍ SOUBORNÉHO STANOVISKA**

Pro obec Dolní Branná nebyla v minulosti zpracována a schválena žádná územně plánovací dokumentace – tedy žádný územní plán sídelního útvaru, resp. územní plán obce. Má vypracovaný pouze územně plánovací podklad, urbanistickou studii z roku 1994 aktualizovanou v roce 1998.

Hlavním důvodem proč se obec Dolní Branná ve spolupráci s Okresním úřadem Trutnov rozhodla pro pořízení ÚPO je především ta skutečnost, že uvedená studie byla vypracována pouze pro část kat. území obce. Současně bylo třeba řešit celé správní území obce ve všech funkčních složkách (především pro bytovou výstavbu), dopravní vazby, koordinaci inženýrských sítí za předpokladu zachování krajinných hodnot území.

Zpracování návrhu ÚP vychází z projednaného 2. konceptu řešení ÚPO a akceptuje pokyny uvedené v částech B a C Souborného stanoviska ze dne 13. 12. 2006 dohodnuté s příslušnými dotčenými orgány a dále vychází z pokynů odboru rozvoje města a územního plánování Vrchlabí.

Přeložka silnice II/295 je řešena dle varianty A bez sjezdů na silnici III/2953.

V severní části obce je navržena úprava trasy silnice II/295 v návaznosti na řešení navrhované křižovatky v konceptu ÚP Vrchlabí.

V návrhu ÚP Dolní Branná nejsou zařazeny plochy 60 a 63. Plocha 2 je zařazena do ploch bydlení.

Návrh ÚP byl upraven dle elektronicky obdrženého pokynu k úpravě, zpracovaného pořizovatelem na základě výsledků společného projednání. Pokyn k úpravě byl v plném rozsahu respektován.

**c) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

**Komplexní zdůvodnění řešení a vybrané varianty**

Řešení přijaté v předkládaném návrhu ÚP bylo prověřeno v rámci projednání Konceptu ÚPO a 2. Konceptu ÚPO, k nimž byla s dotčenými orgány dohodnuta Souborná stanoviska, která byla s kladnými stanovisky nadřízeného orgánu následně schválena v Zastupitelstvu obce Dolní Branná. Řešení je koordinováno z hlediska vazeb na správní území sousedních měst a obcí a respektuje současné požadavky obyvatel.

**Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.**

Pro správní obvod úřadu územního plánování Vrchlabí nebyl zpracován rozbor udržitelného rozvoje území. Přesto lze na základě závěrů všech dosavadních projednání konstatovat, že návrh ÚP přijatým řešením vytvoří územní předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tedy rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce Dolní Branná, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generace budoucích.

**d) INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO**

Pro řešené území není zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, protože Posouzení vlivu ÚP na životní prostředí ani Posouzení vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 nebylo příslušným orgánem požadováno.

**e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

**Důsledky na zemědělský půdní fond**

Pro rozvoj obce byly vybírány především volné plochy v zastavěném území, jejichž zastavěním se nenaruší ráz obce (těch však bylo nalezeno málo a nejsou v grafické ani textové části dále specifikovány, protože se jedná o místa pro jednotlivé stavby), dále plochy mimo ZÚ, jejichž zastavěním bude co nejméně negativně ovlivněn krajinný ráz a kvalita

životního prostředí. Protože přesunutí potřebných rozvojových ploch na méně kvalitní půdy by si vyžádalo v konečném vyčíslení daleko větší plochy záborů (nehledě na další narušení přírody a krajiny), je navrženo pro rozvoj obce použít i plochy s vyššími třídami ochrany ZPF.

Plocha navrhovaných záborů půdy pro dopravu byla vypočítána rámcově bez ohledu na odchylky vyvolané konkrétním řešením náspů a zářezů. Pro silnici I. a II. třídy je počítáno s šířkou 25 m, pro silnice III. třídy je počítáno s šířkou 20 m, pro místní komunikace s šířkou 15 m.

#### **Plochy pro bydlení „B“**

- 1 - plocha se dotýká půd I. třídy ochrany ZPF (dále jen „TO I“, půdy II. třídy ochrany ZPF jsou dále uváděny jen „TO II“) v těsné návaznosti na zastavěné území (dále jen ZÚ).
- 2 - plocha se dotýká půd TO I v těsné návaznosti na ZÚ, oddělené jen plochou pro biokoridor.
- 69 - plocha se dotýká půd TO I a II.
- 70 - plocha navazuje na ZÚ a dotýká se půd TO IV.

#### **Plochy pro občanské vybavení „OVK“**

- 5 - plocha se nedotýká půd TO I ani TO II.
- 19 - plochy se nedotýkají půd TO I ani TO II.
- 20 - plocha se dotýká půd TO II v ZÚ.

#### **Plochy pro občanské vybavení, veřejné pohřebiště „OH“**

- 6 - plochy se nedotýkají půd TO I ani TO II.

#### **Plochy pro výrobu a skladování „V“**

- 3 - plochy se dotýkají půd TO I v těsné návaznosti na ZÚ.
- 4 - plochy se dotýkají půd TO I v těsné návaznosti na ZÚ, oddělené jen plochou pro pás izolační zeleně.

#### **Plochy pro technickou infrastrukturu „X“**

##### **Plochy pro kanalizaci „XK“**

Dotčení ploch ZPF navrhovaných pro kanalizační potrubí není vyhodnocováno, protože se jedná o zábor dočasný na dobu do 1 roku. Realizace se předpokládá (v místech ZPF) po dohodě s vlastníky v období, kdy jsou plochy bez plodin.

**ČS 1** - plocha se dotýká půd TO II. v ZÚ.

**ČS Dolní Branná** - plocha se nedotýká půd TO I ani TO II.

**ČOV při ČS 1** - plocha se dotýká půd TO II. v ZÚ.

**ČOV v zeměděl. areálu** - plocha se nedotýká půd TO I ani TO II.

**ČOV v areálu „Liščí farma“** - plocha se nedotýká půd TO I ani TO II.

### **Plochy pro vodovod „XV“**

Dotčení ploch ZPF navrhovaných pro vodovodní potrubí není vyhodnocováno, protože se jedná o zábor dočasný na dobu do 1 roku. Realizace se předpokládá (v místech ZPF) po dohodě s vlastníky v období, kdy jsou plochy bez plodin.

**Věžový vodojem** - plocha se nedotýká půd TO I ani TO II.

### **Plochy pro rozvody elektrické energie včetně elektrických stanic s transformací „XE“**

**T1, T4 a přeložka VN v jižní části obce** - plochy se nedotýkají půd TO I ani TO II.

**T2** - plocha se dotýká půd TO II.

**T3** - plocha se dotýká půd TO I.

### **Plochy pro dopravní infrastrukturu „DS“**

#### **Silnice 2. třídy DS1**

**7** - plocha se dotýká půd TO I a TO II. Zábory pro přeložku silnice II. třídy jsou vyčísleny s tím, že u podvariant variantního řešení je uveden jen rozdíl proti základní variantě (není zahrnut do sumáře).

#### **Silnice 3. třídy DS2**

**8** - plocha se dotýká hranice půd TO I.

#### **Místní komunikace DS3**

**16** - plocha se dotýká půd TO I v ZÚ.

**9, 10, 11, 12, 14 a 15** - plochy se dotýkají půd TO II v ZÚ.

**17** - plocha se nedotýká půd TO I ani TO II.

### **Plochy pro vodní hospodářství - rybníky „W“**

**61 a 62** - plochy se nedotýkají půd TO I ani TO II.

### **Plochy pro zeleň na veřejných prostranstvích, ochrannou a izolační zeleň „ZI“**

**18** - plocha se dotýká půd TO I v ZÚ.

**34** - plocha se dotýká půd TO I v těsné návaznosti na ZÚ.

### **Plochy pro zeleň na veřejných prostranstvích, rekreační zeleň „ZY“**

**65** - plocha se dotýká půd TO I v těsné návaznosti na ZÚ.

**66** - plocha se dotýká půd TO I v ZÚ.

### **Důsledky na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

Zásahy do PUPFL nejsou navrhovány pouze plochy pro přeložku silnice II. třídy a pro rybník č. 60 se dotýkají pásma 50 m od okraje lesa.



**Plochy pro bydlení „B“**

1 - plocha se nedotýká PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

**Plochy pro občanské vybavení „OVK“**

5 a 20 - plochy se nedotýkají PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

19 - plochy se nedotýkají PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

**Plochy pro občanské vybavení, veřejné pohřebiště „OH“**

6 - plochy se nedotýkají PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

**Plochy pro výrobu a skladování „V“**

3, 4 - plochy se nedotýkají PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

**Plochy pro technickou infrastrukturu „X“**

**Plochy pro kanalizaci „XK“** - plochy se nedotýkají PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

**Plochy pro vodovod „XV“** - plochy se nedotýkají PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

**Plochy pro rozvody elektrické energie „XE“** - plochy se nedotýkají PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

**Plochy pro dopravní infrastrukturu „DS“**

**Silnice II. třídy DS1**

7 - plocha se dotýká pásma 50 m od okraje lesa.

**Silnice III. třídy DS2**

8a, 8b - plocha se nedotýká PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

**Místní komunikace DS3**

9 až 17 - plochy se nedotýkají PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

**Plochy pro vodní hospodářství - rybníky „W“**

61 a 62 - plochy se nedotýkají PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

**Plochy pro zeleň na veřejných prostranstvích, ochrannou a izolační zeleň „ZI“**

18 a 34 - plochy se nedotýkají PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

**Plochy pro zeleň na veřejných prostranstvích, rekreační zeleň „ZY“**

65 a 66 - plochy se nedotýkají PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

### **Plochy přírodní - pro územní systém ekologické stability (ÚSES) „P“**

Na plochách ÚSES je prioritou rozvoj přírodě blízkých společenstev rostlin a živočichů. Této prioritě je nutno podřídit i hospodaření v lese, což může mít (především u drobných vlastníků) negativní dopad na ekonomiku hospodaření. Proto jsou plochy ÚSES zahrnuty do záborů jako plochy pro veřejně prospěšná opatření omezující hospodaření v lese.

#### **Biocentrum regionálního významu**

**21** - plocha se dotýká PUPFL.

#### **Biokoridor regionálního významu**

**22, 24, 25, 28, 30 a 31** - plochy se dotýkají PUPFL.

**23, 26, 27, 29 a 59** - plochy se nedotýkají PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

#### **Biocentrum místního významu**

**32, 33, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42 a 43** - plochy se dotýkají PUPFL.

**37** - plocha se nedotýká PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

#### **Biokoridor místního významu**

**44, 45, 47 a 48** - plochy se dotýkají PUPFL.

**46** - plocha se nedotýká PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

#### **Interakční prvek**

**49 – 58** - plochy se nedotýkají PUPFL ani pásma 50 m od okraje lesa.

Zábory ploch jsou zakresleny ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (II.2.c.) a vyhodnoceny v následujících tabulkách. Výměry jsou udávány v hektarech.

### **Tabulkové vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL**

Plochy záborů jsou zpracovány do tabulek. 1. tabulka uvádí souhrn všech záborů ZPF pro rozvoj obce v pořadí dle číselného označení ploch. 2. tabulka uvádí zábory ZPF pro rozvoj obce v členění podle navržené funkce a kvality zabírané půdy. 3. tabulka uvádí zásahy do PUPFL v členění na zábor PUPFL a omezení v hospodaření (plochy pro ÚSES) a v dalším členění na zásahy dočasné a trvalé.

Výměry jsou uváděny v hektarech. Skutečný zábor (a částka odvodu) bude stanoven až při realizaci konkrétního záměru podle skutečně zabírané plochy.

### **Vysvětlivky k tabulce "Vyhodnocení záborů půdního fondu":**

1. Číslo - označení plochy shodné s grafickou přílohou
2. Funkce - převažující navrhované funkční využití plochy vyjádřené symbolem (při užití dvou symbolů se jedná o smíšenou zónu)

B - bydlení  
OVK - občanské vybavení včetně sportu  
OH - občanské vybavení, veřejné pohřebiště  
V - výroba, výrobní služby a sklady  
Z - zeleň

ZI - ochranná a izolační zeleň  
ZY - zeleň sídlištní a rekreační

P - plochy přírodní, ÚSES

RC - biocentrum regionálního významu  
RK - biokoridor regionálního významu  
MC - biocentrum místního významu  
MK - biokoridor místního významu  
IP - interakční prvek

W - rybníky

DS - doprava

DS1 - přeložka silnice II. třídy  
DS2 - přeložka silnice III. třídy  
DS3 - úpravy místních komunikací

3. až 14. sloupec uvádí výměry ploch vhodných pro navrhovanou funkci (v arech). Ve sloupci 3 je celková výměra zabíraného ZPF, která je ve sloupcích 4 a 5 členěna na plochy v zastavěném území a mimo ně. V dalších sloupcích jsou uváděny zábory v jednotlivých kulturách (obdobně členěné na zábor v ZÚ a mimo něj). Skutečný zábor (a částka odvodu) bude stanoven až při realizaci konkrétního záměru podle skutečně zabírané plochy.

15. až 17. sloupec uvádí údaje nutné pro konečný výpočet odvodů za zabíraný zemědělský půdní fond s tím, že koeficient navýšení dle ekologické váhy vlivu (příloha „B“, Zákona 334/92 Sb.) a koeficient snížení sazby (příloha "C" zákona č. 334/92) bude plochám přiřazen až při řízení o vyjmutí ploch ze ZPF.

BPEJ - kód bonitované půdně ekologické jednotky - blíže ve stati Přírodní podmínky

TO - třída ochrany zemědělské půdy podle Přílohy metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996, Č.j.: OOLP/1067/96

ZHU - základní hodnotový ukazatel v tisících Kč/ha - Příloha „A“, Zákona 334/92 Sb.

18. P. - zde jsou uvedeny další upřesňující údaje

- 1 - zasahuje PUPFL
- 2 - významně zasahuje ostatní neplodnou půdu
- 3 - zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa
- 4 - zasahuje na sousední katastrální území

19 až 27. sloupec (v tabulce vyhodnocení zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL))

- K. - Kategorie lesa (všechny dotčené plochy „H“ – les hospodářský
- f - faktor, to je číslo, jímž se vypočtená hodnota záborů násobí z titulu výše uvedeného zařazení (k lesu hospodářskému náleží faktor 1,4)
- Im - zařazení lesů do pásem imisního ohrožení, D – relativně bez ohrožení imisemi