



Obecní úřad v Dolní Branné		Č. dopor.
Došlo: 9. 4. 2018		Zpracov.
Č.j. L 18 / 2018 MDOB	příl. 11 NA'URH 2027/10/2018	Ukl. znak 327 V/10

26677/2018/KHK



KUKHK-39246/UP/2017-8

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

č. ev. 334/18

VÁŠ DOPIS ZN.
ZE DNE: 12. prosince 2017
NAŠE ZNAČKA KUKHK-39246/UP/2017 - 8/Va

Současně vyvěšeno
na elektronické
úřední desce.

VYŘIZUJE: Bc. Drahoslava Vašková
ODBOR | ODDĚLENÍ: územního plánování a stavebního řádu/územního plánování
LINKA | MOBIL: 476/727899592
E-MAIL: dvaskova@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 5. dubna 2018
Počet listů: 5
Počet příloh: 1 / listů:
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim 326.1 A10

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

USNESENÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, který je příslušným správním orgánem podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o krajích“), ve spojení s ustanovením § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), a podle ustanovení § 95 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 174 odst. 2 správního řádu z moci úřední

zahajuje přezkumné řízení

opatření obecné povahy, kterým Zastupitelstvo obce Dolní Branná usnesením č. II/7 z 16. zasedání Zastupitelstva obce Dolní Branná konaného dne 12. května 2016, vydalo dle § 6 odst. 5 písm., c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), **Změnu č. 1 Územního plánu Dolní Branná**, která nabyla účinnosti 23. června 2016,

a současně podle ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu za použití ustanovení § 25 správního řádu

d o r u č u j e „návrh rozhodnutí“

jímž krajský úřad v přezkumném řízení rozhodne za použití ustanovení § 97 odst. 3 správního řádu.

„Návrh rozhodnutí“ je nedílnou součástí tohoto usnesení, a to jako příloha, jejíž text následuje bezprostředně za tímto usnesením.

„Návrh rozhodnutí“ je doručen 15. dnem následujícím po dni vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a na úřední desce obecního úřadu Dolní Branná.

K „návrhu rozhodnutí“ může kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být „návrhem rozhodnutí“ přímo dotčeny, uplatnit písemné připomínky, kterými se bude krajský úřad zabývat jako podkladem pro rozhodnutí a vypořádá se s nimi v jeho odůvodnění.

Osoby, jimž v procesu pořízení Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná náleželo postavení „dotčené osoby“ (ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona) a obec Dolní Branná (v souladu s rozsudkem rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu č. j. 5 As 85/2015-36 ze dne 27. 07. 2016) mohou podat proti „návrhu rozhodnutí“ písemné odůvodněné námítky. Rozhodnutí o námitkách, včetně vlastního odůvodnění, bude součástí odůvodnění rozhodnutí krajského úřadu.

Námítky a připomínky lze ve smyslu ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu uplatnit ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění „návrhu rozhodnutí“. Zmeškání úkonu nelze prominout.

Adresa pro uplatnění písemných námitek a připomínek:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, datová schránka: gcgpb3q

Přezkumné řízení o opatření obecné povahy je zvláštním řízením podle části šesté správního řádu, na které se pouze přiměřeně použijí ustanovení části druhé, zejména § 94 a násl. Výsledek přezkumu územního plánu je tedy opět opatřením obecné povahy. Osoby dotčené přezkumným řízením tak nemají postavení účastníků řízení.

Odůvodnění:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje obdržel dne 13. prosince 2017 dopis označený jako „Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti na postup správního orgánu dle § 175 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád)“ podaný Mgr. Přemyslem Drvotou, advokátem, Jugoslávských partyzánů 952/30, 160 00 Praha 6, zastupující na základě doložené plné moci ze dne 24. 5. 2016 Mgr. Kateřinu Kočí, bytem Janská 218, 542 25 Janské Lázně a Aleše Kočího, bytem Špindlerův Mlýn 125, 543 51 Špindlerův Mlýn, (dále jen „podatelé“).

Z obsahu podané žádosti vyplývá, že:

1) Podatelé nesouhlasí se změnou funkčního využití pozemku p. č. 1505/1, která byla předmětem Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná, v rámci které byl tento pozemek zařazen do funkční plochy s rozdílným způsobem využití „plochy vodní a vodohospodářské (W)“ a tato plocha byla vymezena jako nezastavěné území. V platném Územním plánu Dolní Branná byl tento pozemek zahrnut do stávající plochy občanského vybavení „veřejná infrastruktura a komerční zařízení (OVK)“, přičemž byl tento pozemek vymezen jako zastavěné území.

2) Podatelé dále nesouhlasí se změnou podmínek funkčního využití plochy „veřejná infrastruktura a komerční zařízení (OVK)“ do které jsou zahrnuty pozemky p. p. č. 1504/2 a st. p. č. 543 v k. ú. Dolní Branná a to z důvodu, že Změnou č. 1 Územního plánu Dolní Branná došlo k vypuštění podmíněně přípustného funkčního využití této plochy pro bydlení.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje vyhodnotil obdrženou žádost jako podnět k přezkumnému řízení **opatření obecné povahy**, kterým Zastupitelstvo obce Dolní Branná usnesením č. II/7 z 16. zasedání Zastupitelstva obce Dolní Branná konaného dne 12. května 2016, vydalo dle § 6 odst. 5 písm., c) stavebního zákona, Změnu č. 1 Územního plánu Dolní Branná, která nabyla účinnosti 23. června 2016, ve smyslu § 174 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“). K přezkumu opatření obecné povahy, které bylo vydáno orgány obce je pak zmocněn podle § 192 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad.

Za účelem **předběžného posouzení věci** si krajský úřad dne 20. prosince 2017 pod č.j. KUKHK – 39246/UP/2017 – 3/Va vyžádal od pořizovatele předmětné změny územního plánu,

kterým byl podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Vrchlabí, kompletní spisový materiál, dokladující pořízení Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná. Dne 16. ledna 2018 byl krajskému úřadu vyžádaný spisový materiál doručen. Po posouzení doručených spisových materiálů bylo s ohledem na obsah předmětného podnětu zjištěno, že předložené spisové materiály neobsahují veřejné vyhlášky, které měly být v souladu se stavebním zákonem vyvěšeny na úřední desce obce Dolní Branná a doklady prokazující doručení oznámení o projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná dotčeným orgánům. Na základě tohoto zjištění byl pořizovatel opětovně dopisem č. j. KUKHK – 39246/UP/2017 – 5/Va ze dne 1. února 2018 požádán o doručení chybějících spisových materiálů. Požadované spisové materiály pak byly krajskému úřadu doručeny dne 9. února 2018.

Krajský úřad postupoval v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho rozhodnutí s dalšími základními zásadami činnosti správních orgánů. Přitom vycházel ze spisových materiálů předložených dne 16. ledna 2018 a doplněných dne 9. února 2018, dokumentujících průběh pořízení a vydání Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná, z platného Územního plánu Dolní Branná, opatřeného záznamem o účinnosti a Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná, opatřené záznamem o účinnosti.

Podle ustanovení § 192 odst. 2 stavebního zákona je k přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány obce příslušný krajský úřad a podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona o krajích krajský úřad přezkoumává rozhodnutí vydaná orgány obce v řízení podle zvláštních zákonů. Podle ustanovení § 95 odst. 1 správního řádu správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal, zahájí z moci úřední přezkumné řízení, jestliže po předběžném posouzení věci dojde k závěru, že lze mít důvodně za to, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy.

Opatření obecné povahy lze přezkoumat podle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu v přezkumném řízení z hlediska jeho souladu s právními předpisy. Přitom v souladu s ustanovením § 174 odst. 1 správního řádu platí pro toto řízení ustanovení části první správního řádu obdobně a přiměřeně ustanovení části druhé včetně úpravy přezkumného řízení podle § 94 a následujících správního řádu. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat podle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu do jednoho roku od účinnosti opatření obecné povahy a účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.

Vzhledem k účinnosti zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, ode dne 1. ledna 2018, je třeba v daném případě při stanovení lhůty pro vydání usnesení o zahájení přezkumného řízení v daném případě vycházet z článku XLII odst. 3 přechodných ustanovení správního řádu, ve kterém je stanoveno, že v případě opatření obecné povahy, která nabyly účinnosti přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, běží lhůta pro zahájení přezkumného řízení podle § 174 odst. 2 správního řádu, ve znění tohoto zákona, ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud lhůta podle tohoto ustanovení, ve znění ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, neuplynula přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo neuplyne za dobu kratší než jeden rok ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Z předloženého spisového materiálu vyplývá, že Zastupitelstvo obce Dolní Branná vydalo Změnu č. 1 Územního plánu Dolní Branná, formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dnem 23. června 2016. Z uvedeného tak vyplývá, že Změnu č. 1 Územního plánu Dolní Branná lze přezkoumat podle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu, a usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat, v souladu s výše citovaným ustanovením článku XLII odst. 3 přechodných ustanovení správního řádu, nejpozději do 31. prosince 2018.

Po prostudování všech podkladů krajský úřad po předběžném posouzení věci dospěl k závěru, že lze mít důvodné pochyby o zákonnosti některých částí opatření obecné povahy - Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná, a to:

1) z důvodu nedodržení principu vymezení zastavěného území stanoveného v § 58 odst. 2 stavebního zákona.

Dle Územního plánu Dolní Branná, účinného k 19. prosince 2008 byly pozemky p. p. č. 1505/1 a 1504/2 a st. p. č. 543 v k. ú. Dolní Branná dle Hlavního výkresu vymezeny ve funkční ploše „plochy stabilizované“ – „veřejná infrastruktura a komerční zařízení (OVK)“. Jmenované pozemky byly vymezeny v zastavěném území (§ 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona).

Nahlédnutím do Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná, účinné k 23. června 2016 bylo zjištěno, že pozemky p. č. 1504/2 a st. p. č. 543 v k. ú. Dolní Branná dle Hlavního výkresu jsou vymezeny ve funkční ploše „plochy stabilizované“ – „veřejná infrastruktura – (OVK)“ a pozemek p. č. 1505/1 ve funkční ploše „plochy stabilizované“ – „plochy vodní a vodohospodářské (W)“. Jmenované pozemky nejsou vymezeny v zastavěném území a jsou tedy v nezastavěném území (§ 2 odst. 1 písm. f) stavebního zákona).

Nahlédnutím do veřejného seznamu - katastru nemovitostí bylo zjištěno, že součástí st. p. č. 543 – jehož druh je zde definován jako zastavěná plocha a nádvoří je stavba č. p. 351, jejíž způsob využití je uveden jako ubytovací zařízení. Podle § 58 odst. 2 stavebního zákona je při vymezení zastavěného území nezbytné do něj zahrnout mj. zastavěné stavební pozemky. S ohledem na to, že tento zastavěný stavební pozemek byl Změnou č. 1 Územního plánu Dolní Branná vymezen jako nezastavěné území, lze mít důvodné pochyby o zákonnosti vymezení předmětného pozemku dle principu stanoveného stavebním zákonem.

2) z důvodu chybějícího odůvodnění změn ve vztahu k pozemkům podatelů, ke kterým došlo v rámci Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná.

Odůvodnění opatření obecné povahy je dle § 173 odst. 1 správního řádu jeho nedílnou součástí. Odůvodnění musí kromě náležitostí stanovených stavebním zákonem a správním řádem obsahovat i důvody provedených změn oproti předchozímu stavu, došlo-li ke změně určení pozemku nebo jeho využití do té míry, že již na něm nelze realizovat záměry do té doby přípustné. Takové důvody provedených změn však nejsou z odůvodnění opatření obecné povahy – Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná patrné.

Vzhledem ke skutečnosti že ze spisového materiálu vyplývají **důvodné pochybnosti o zákonnosti některých částí opatření obecné povahy**, jsou proto splněny podmínky pro zahájení přezkumného řízení a doručení „návrhu rozhodnutí“. Popis provedeného posouzení Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná, důvodů pro shledání nezákonnosti a odůvodnění nutnosti zrušit některé části posuzované změny územního plánu jsou podrobně popsány v „návrhu rozhodnutí“, jímž krajský úřad v přezkumném řízení rozhodne.

Po uplynutí lhůty pro podání námitek a připomínek krajský úřad tyto vyhodnotí a zapracuje do rozhodnutí, kterým následně rozhodne. Rozhodnutí ve věci bude doručováno podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a úřední desce Obecního úřadu Dolní Branná a současně též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Petr Háp
vedoucí oddělení územního plánování

Toto usnesení se doručuje veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 25 odst. 2 a 3 a ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu vyvěšením na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a na úřední desce Obecního úřadu Dolní Branná po dobu nejméně 30 dnů. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje se usnesení považuje za doručené a nabývá právní moci.

Vyvěšeno dne: 9.4.2017.....
.....

Sejmuto dne:

Potvrzujeme tímto, že po uvedené době bylo toto usnesení zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Razítko a podpis oprávněné úřední osoby:.....

Doručuje se k vyvěšení:

Obecnímu úřadu Dolní Branná,
Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru správní a krajský živnostenský úřad,

s tím, že tyto úřady vyvěsí toto usnesení na své úřední desce podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu a potvrdí datum jeho vyvěšení a sejmutí a bez zbytečného odkladu vrátí usnesení s tímto vyznačením zpět krajskému úřadu. Ve smyslu ustanovení § 26 správního řádu je třeba toto usnesení zveřejnit i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Doručuje se dále na vědomí:

Mgr. Přemyslu Drvotovi, advokátu, Jugoslávských partyzánů 952/30, 160 00 Praha 6
Městskému úřadu Vrchlabí, Odboru rozvoje města a územního plánování, Zámek 1, 543 01
Vrchlabí

„Návrh rozhodnutí“

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 95 odst. 1 a ustanovení § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle ustanovení § 192 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, dále jen „stavební zákon“) přezkoumal podle ustanovení § 94 a následujících a ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu **opatření obecné povahy**, kterým Zastupitelstvo obce Dolní Branná usnesením č. II/7 na 16. zasedání Zastupitelstva obce Dolní Branná konaném dne 12. května 2016, vydalo **Změnu č. 1 Územního plánu Dolní Branná**, která nabyla účinnosti dnem 23. června 2016 a rozhodl v přezkumném řízení za použití § 97 odst. 3 správního řádu takto:

Opatření obecné povahy, kterým Zastupitelstvo obce Dolní Branná usnesením č. II/7 Zastupitelstva obce Dolní Branná konaném dne 12. května 2016, vydalo Změnu č. 1 územního plánu Dolní Branná, která nabyla účinnosti dnem 23. června 2016, se

zrušuje

1. zařazení st. p. č. 543 v katastrálním území Dolní Branná do nezastavěného území;
2. v části, ve které byl pozemek p. č. 1505/1 v k. ú. Dolní Branná zařazen do plochy s rozdílným využitím „plochy vodní a vodohospodářské (W)“;
3. v části ve které byly pozemky p. č. 1504/2 a st. p. č. 543 v katastrálním území Dolní Branná zařazený do plochy s rozdílným využitím „plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OVK)“.

Odůvodnění:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje obdržel dne 13. prosince 2017 dopis označený jako „Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti na postup správního orgánu dle § 175 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., (správní řád)“ podaný Mgr. Přemyslem Drvotou, advokátem, Jugoslávských partyzánů 952/30, 160 00 Praha 6, zastupující na základě doložené plné moci ze dne 24. 5. 2016 Mgr. Kateřinu Kočí, bytem Janská 218, 542 25 Janské Lázně a Aleše Kočího, bytem Špindlerův Mlýn 125, 543 51 Špindlerův Mlýn, (dále jen „podatelé“).

V obsahu výše citované žádosti podatelé namítají, že opatření obecné povahy - Změna č. 1 Územního plánu Dolní Branná byl v části týkající se pozemku p. č. 1505/1 v katastrálním území Dolní Branná, který je ve vlastnictví Kateřiny Kočí, bytem Janská 218, 542 25 Janské Lázně a Aleše Kočí, bytem Špindlerův Mlýn 125, Špindlerův Mlýn vydán v rozporu s platnými právními předpisy.

1) Podatelé nesouhlasí se změnou funkčního využití pozemku p. č. 1505/1, která byla předmětem Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná, v rámci které byl tento pozemek zařazen do funkční plochy s rozdílným způsobem využití „plochy vodní a vodohospodářské (W)“ a tato plocha byla vymezena jako nezastavěné území. V platném Územním plánu Dolní Branná byl tento pozemek zahrnut do stávající plochy občanského vybavení „veřejná infrastruktura a komerční zařízení (OVK)“, přičemž byl tento pozemek vymezen jako zastavěné území.

2. Podatelé dále nesouhlasí se změnou podmínek funkčního využití plochy „veřejná infrastruktura a komerční zařízení (OVK)“ do které jsou zahrnuty pozemky p. č. 1504/2 a st. p.

č. 543 v k. ú. Dolní Branná a to z důvodu, že Změnou č. 1 Územního plánu Dolní Branná došlo k vypuštění podmíněně přípustného funkčního využití této plochy pro bydlení.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje vyhodnotil obdrženu žádost jako podnět k přezkumnému řízení opatření obecné povahy, kterým Zastupitelstvo obce Dolní Branná usnesením č. II/7 z 16. zasedání Zastupitelstva obce Dolní Branná konaného dne 12. května 2016, vydalo dle § 6 odst. 5 písm., c) stavebního zákona, Změnu č. 1 Územního plánu Dolní Branná, která nabyla účinnosti 23. června 2016, ve smyslu § 174 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“). K přezkumu opatření obecné povahy, které bylo vydáno orgány obce je pak zmocněn podle § 192 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad.

Přezkumné řízení ve věci opatření obecné povahy – obecná východiska a principy přezkumného řízení

Územní plán se podle ustanovení § 43 stavebního zákona vydává formou opatření obecné povahy (upravené v části šesté správního řádu). K přezkoumání opatření obecné povahy vydaného orgány obce je v souladu s ustanovením § 192 odst. 2 stavebního zákona příslušný krajský úřad.

Ustanovení § 174 odst. 1 správního řádu odkazuje na přiměřené použití ustanovení části druhé správního řádu pro řízení podle části šesté správního řádu. Územní plán, opatření obecné povahy, je vymezováno jako správní akt, který není právním předpisem ani rozhodnutím. Je správním aktem s konkrétně určeným předmětem a s pouze obecně vymezeným okruhem adresátů, tedy se netýká individuálně určených osob. Přezkumné řízení o opatření obecné povahy má zvláštní charakter a je zvláštním postupem podle části šesté správního řádu, na který se přiměřeně použije ustanovení § 94 až 99 správního řádu.

Soulad územního plánu vydaného formou opatření obecné povahy lze podle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 1 roku od účinnosti opatření obecné povahy.

Podle ustanovení zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, čl. XLII Přechodná ustanovení odst. 3 v případě opatření obecné povahy, která nabyla účinnosti přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, běží lhůta pro zahájení přezkumného řízení podle § 174 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění tohoto zákona, ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud lhůta podle tohoto ustanovení, ve znění ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, neuplynula přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo neuplyne za dobu kratší než 1 rok ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Krajský úřad se proto nejprve zabýval otázkou, zda je tato podmínka splněna. Změnu č. 1 Územního plánu Dolní Branná vydalo Zastupitelstvo obce Dolní Branná dne 12. května 2016, formou opatření obecné povahy a toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne 23. června 2016. Z uvedeného je tedy patrné, že lhůta pro zahájení přezkumného řízení byla v daném případě splněna, neboť neuplynula výše uvedená lhůta.

V souladu s ustanovením, § 94 správního řádu je v přezkumném řízení správním orgánem přezkoumáváno účinné opatření povahy a to v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že opatření obecné povahy je v souladu s právními předpisy. Základním předpokladem možnosti přezkoumat opatření obecné povahy ve smyslu ustanovení § 94 odst. 1 správního řádu je tedy pravomocné rozhodnutí, v daném případě účinné opatření obecné povahy.

Přezkumné řízení se zahajuje po předběžném posouzení věci, kdy se došlo k závěru, že lze mít důvodně za to, že opatření obecné povahy bylo vydáno v rozporu s právními předpisy tzn, že je důvodná pochybnost o zákonnosti předmětného opatření obecné povahy.

Kritériem přezkoumání pravomocného opatření obecné povahy či účinného opatření obecné povahy v přezkumném řízení je pouze zákonnost přezkoumávaného opatření a také řízení, které mu předcházelo. Podle ustanovení § 97 odst. 3 správního řádu rozhodnutí (opatření obecné povahy) které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, příslušný správní orgán zruší nebo změní, popřípadě zruší a věc vrátí odvolacímu orgánu nebo správnímu orgánu prvního stupně tyto správní orgány jsou vázány právním názorem příslušného správního orgánu.

Podle ustanovení § 54 odst. 6 stavebního zákona územní plán nelze změnit rozhodnutím podle ustanovení § 97 odst. 3 správního řádu. V případě přezkoumání územního plánu lze tedy napadené opatření obecné povahy, které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, pouze zrušit, a to v celém rozsahu nebo v jeho části, tedy např. zrušení jen některého z výroků nebo vedlejších ustanovení výrokové části (ust. § 68 odst. 2 správního řádu.)

Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení, jehož předmětem je opatření obecné povahy, nastávají podle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu vždy ode dne právní moci tohoto rozhodnutí. Tímto je vyloučeno použití ustanovení § 99 správního řádu, resp. vůbec správní úvaha přezkoumávajícího správního orgánu ohledně určení účinků tohoto rozhodnutí. Částečné či úplné zrušení opatření obecné povahy v přezkumném řízení nezpochybňuje správní akty vydané na jeho základě před právní moci rozhodnutí v přezkumném řízení.

Jak je již uvedeno výše, správní akt, kterým se v přezkumném řízení provedeném dle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu ruší územní plán či jeho část, je označen jako rozhodnutí a jeho účinky jsou navázány na právní moc.

Podklady a předběžné posouzení věci

Pokladem pro přezkoumání opatření obecné povahy Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná je spisový materiál poskytnutý Městským úřadem Vrchlabí dne 16. ledna 2018 a doplněný 9. února 2018. Dalším podkladem pro posouzení věci byl Územní plán Dolní Branná, vydaný Zastupitelstvem obce Dolní Branná formou opatření obecné povahy č. 1/2008, které nabylo účinnosti dnem 19. prosince 2008 a Změna č. 1 Územního plánu Dolní Branná, vydaná Zastupitelstvem obce Dolní Branná formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dnem 23. června 2016, které má krajský úřad k dispozici na základě jejich poskytnutí ve smyslu ustanovení § 165 odst. 1 stavebního zákona. Předmětné územně plánovací dokumentace jsou opatřeny v souřadu s ustanovením § 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, záznamem o účinnosti.

Po prostudování všech podkladů krajský úřad ukončil předběžné posouzení věci a dospěl k závěru, že z důvodu nedodržení principu vymezení zastavěného území stanoveného v § 58 odst. 2 stavebního zákona a z důvodu chybějícího odůvodnění změn ve vztahu k pozemkům podatelů, ke kterým došlo v rámci Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná lze důvodně pochybovat o zákonnosti některých částí Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná.

Vzhledem k tomu, že z posuzovaných podkladů byla patrná nezákonnost, byly tak splněny podmínky pro zahájení přezkumného řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o řízení bez účastníků řízení, přistoupil krajský úřad k zahájení přezkumného řízení a současně k doručení „návrhu rozhodnutí“.

Přezkoumání opatření obecné povahy

Za účelem prověření a tvrzení podatelů uvedených v úvodní části odůvodnění tohoto rozhodnutí, přezkoumal krajský úřad napadené opatření obecné povahy – Změnu č. 1 Územního plánu Dolní Branná, přičemž se zabýval ve vazbě na zjištěné pochybnosti v rámci předběžného posouzení věci **posouzením, zda byly naplněny požadavky kladené na obsah opatření obecné povahy právními předpisy.**

1) nedodržení principu vymezení zastavěného území stanoveného v § 58 odst. 2 stavebního zákona.

Dle Územního plánu Dolní Branná, účinného k 19. prosinci 2008 byly pozemky p. p. č. 1505/1 a 1504/2 a st. p. č. 543 v k. ú. Dolní Branná dle Hlavního výkresu vymezeny ve funkční ploše „plochy stabilizované“ – „veřejná infrastruktura a komerční zařízení (OVK)“. Jmenované pozemky byly vymezeny v zastavěném území (§ 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona).

Nahlédnutím do Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná, účinné k 23. červnu 2016 bylo zjištěno, že pozemky p. č. 1504/2 a st. p. č. 543 v k. ú. Dolní Branná dle Hlavního výkresu jsou vymezeny ve funkční ploše „plochy stabilizované“ – „veřejná infrastruktura – (OVK)“ a pozemek p. č. 1505/ 1 ve funkční ploše „plochy stabilizované“ – „plochy vodní a vodohospodářské (W)“. Jmenované pozemky nejsou vymezeny v zastavěném území a jsou tedy v nezastavěném území (§ 2 odst. 1 písm. f) stavebního zákona).

Nahlédnutím do veřejného seznamu - katastru nemovitostí bylo zjištěno, že součástí st. p. č. 543 – jehož druh je zde definován jako zastavěná plocha a nádvoří je stavba č. p. 351, jejíž způsob využití je uveden jako ubytovací zařízení. Podle § 58 odst. 2 stavebního zákona je při vymezení zastavěného území nezbytné do něj zahrnout mj. zastavěné stavební pozemky. S ohledem na to, že tento zastavěný stavební pozemek byl Změnou č. 1 Územního plánu Dolní Branná vymezen jako nezastavěné území, nedošlo tak k dodržení ustanovení § 58 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

V textu odůvodnění Opatření obecné povahy - Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná z kapitoly II.1. Textová část odůvodnění změny č. 1 územního plánu, podkapitoly II.1i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty se k této problematice obecně uvádí, že základem vymezeného zastavěného území je intravilán k 1. 9. 1966 a hranice intravilánu byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných průzkumem území a koordinována s údaji z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Vrchlabí, a to ke dni 26. června 2014. Dále se zde obecně uvádí, že hranice intravilánu byla rozšířena mimo jiné o zastavěné stavební pozemky dle katastru nemovitostí, což bylo ověřováno porovnáváním s ortofotomapou, průzkumem v terénu a s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov tvořících s nimi souvislý celek.

Z textu odůvodnění sice vyplývá obecný záměr postupovat při vymezení zastavěného území dle požadavků stanovených stavebním zákonem, ale v případě st. p. č. 543 k tomuto nedošlo.

2) chybějící odůvodnění změn ve vztahu k pozemkům podatelů, ke kterým došlo v rámci Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná.

Odůvodnění opatření obecné povahy je dle § 173 odst. 1 správního řádu jeho nedílnou součástí. Odůvodnění musí kromě náležitostí stanovených stavebním zákonem a správním řádem obsahovat i důvody provedených změn oproti předchozímu stavu, došlo-li ke změně určení pozemku nebo jeho využití do té míry, že již na něm nelze realizovat záměry do té doby přípustné. Takové důvody provedených změn však nejsou z odůvodnění opatření obecné povahy – Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná patrné.

Opatření obecné povahy - Změna č. 1 Územního plánu Dolní Branná obsahuje grafickou a textovou část odůvodnění. Z textové části tohoto odůvodnění, resp. z kapitoly II.1. Textová část odůvodnění změny č. 1 územního plánu, podkapitoly II.1i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty není možné dozvědět se nic konkrétního ani obecného ve vztahu ke změnám, které se dotkly předmětných pozemků, tj. proč právě tam došlo ke změnám ve funkčním využití území a podmínek využití a jaké konkrétní důvody vedly k daným změnám funkčního využití uvedených pozemků, respektive ploch.

Z ustanovení § 68 odst. 3 správního řádu přitom vyplývá, že se v odůvodnění uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Nedostatečné či chybějící odůvodnění opatření obecné povahy je porušením ustanovení § 68 odst. 3 správního řádu.

Textová část odůvodnění Opatření obecné povahy - Změny č. 1 Územního plánu Dolní Branná obsahuje v podkapitole II.1i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty řadu informativních údajů o řešeném území (např. historický vývoj území, kulturní hodnoty území, údaje o počtu obyvatel, počty podnikatelských subjektů v obci apod.) aniž by zde byly uvedeny konkrétní souvislosti s měněnými částmi Územního plánu Dolní Branná.

Následný postup

Podle ustanovení § 55 odst. 3 stavebního zákona, dojde – li ke zrušení části územního plánu, zastupitelstvo obce bezodkladně rozhodne o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu. Zpráva o uplatňování územního plánu ani zadání změny územního plánu se v tomto případě nezpracovávají.

Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání „návrhu rozhodnutí“ dle § 172 odst. 4 správního řádu

Bude doplněno na základě projednání

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci projednání „návrhu rozhodnutí“ dle § 172 odst. 5 správního řádu

Bude doplněno na základě projednání

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Petr Háp
vedoucí oddělení územního plánování

Poučení:

Vzhledem ke specifickému charakteru přezkumného řízení vedeného o opatření obecné povahy se nelze analogicky, podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu, proti shora uvedenému rozhodnutí odvolat. Přezkumné řízení opatření obecné povahy je postupem podle části šesté správního řádu a rozhodnutí je doručováno veřejnou vyhláškou. Patnáctým dnem po jeho vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje se považuje za doručené a rozhodnutí nabývá právní moci.