

Opatření obecné povahy, kterým se vydává změna č.1 územního plánu Dolní Branná

Zastupitelstvo obce Dolní Branná, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

ve smyslu ustanovení § 54 odst.2 stavebního zákona

změnu č. 1 územního plánu Dolní Branná

schválenou usnesením Zastupitelstva obce Dolní Branná č. ZO dne *16* *12.5.2016*

Nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, kterým se vydává změna č. 1 územního plánu Dolní Branná jsou následující přílohové části dokumentace zhotovené firmou SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, zastoupené Ing. arch. Alenou Koutovou, autorizovanou architektkou - ČKA 00 750.

I. 1. Textová část změny č. 1 územního plánu Dolní Branná obsahuje tyto kapitoly:

- A. Vymezení zastavěného území
- B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
- C. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci
- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování
- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a pod.
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), popřípadě podmíněně přípustného

využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona
- I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
- J. Údaje o počtu listů změny č. 1 územního plánu a počtu výkresů k ní připojené grafické části

Textová část změny č. 1 územního plánu Dolní Branná je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

I. 2. Grafická část změny č. 1 územního plánu Dolní Branná obsahuje 3 výkresy.

- | | | |
|--------|-----------------------------------|--------------------|
| 1.2.a. | Výkres základního členění | v měřítku 1: 5 000 |
| 1.2.b. | Hlavní výkres | v měřítku 1: 5 000 |
| 1.2.c. | Výkres veřejně prospěšných staveb | v měřítku 1: 5 000 |

Grafická část změny č. 1 územního plánu Dolní Branná je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Odůvodnění změny č. 1 územního plánu Dolní Branná obsahuje textovou a grafickou část.

II. Textová část odůvodnění:

A. Postup pořízení změny č.1 územního plánu Dolní Branná

Obec Dolní Branná má platný územní plán účinný od 19. 12. 2008.

Pořízení změny č. 1 územního plánu Dolní Branná (dále jen Změna č. 1) bylo schváleno na 7. zasedání usnesením Zastupitelstva obce Dolní Branná dne 22. 6. 2011. Současně byl určeným zastupitelem schválen pan Libor Čvančara.

Na základě žádosti obce Dolní Branná ze dne 4. 8. 2011 se odbor rozvoje města a územního plánování Městského úřadu Vrchlabí, jako příslušný úřad územního plánování, v souladu s § 6 odst. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), stal pořizovatelem Změny č. 1.

Pořizovatel, s ohledem na zákonnou povinnost zpracovat nejpozději do čtyř let vyhodnocení o uplatňování územního plánu, zpracoval Zprávu o uplatňování ÚP Dolní Branná, včetně pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP Dolní Branná,

a v souladu s § 55 stavebního zákona zprávu rozeslal dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu ke konzultaci.

Zpráva o uplatňování ÚP Dolní Branná byla, v souvislosti s vydáním novely stavebního zákona, přepracována, zveřejněna a rozeslána dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění vyjádření a sousedním obcím k uplatnění podnětů. Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku ze dne 19. 6. 2013 vyjádřil nezbytnost komplexního posouzení vlivů Změny č. 1 na životní prostředí a současně konstatoval, že orgán ochrany přírody vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality.

Na základě tohoto stanoviska pořizovatel doplnil Zprávu o uplatňování ÚP Dolní Branná, v části pokyny pro zpracování návrhu zadání změny ÚP Dolní Branná, o požadavek na zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území a dne 24. 1. 2014 ji předložil Zastupitelstvu obce Dolní Branná ke schválení.

Projektantem Změny č. 1 byla vybrána společnost SURPMO, a. s., Projektové středisko Hradec Králové, vedoucí projektu Ing. arch. Alena Koutová.

Na základě Pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP Dolní Branná obsažené ve schválené Zprávě o uplatňování ÚP Dolní Branná, byl projektantem zpracován návrh Změny č. 1.

Pořizovatel zajistil zveřejnění návrhu Změny č. 1 na úřední desce a elektronické úřední desce Městského úřadu Vrchlabí a obce Dolní Branná po dobu minimálně 30 dnů, od 12. 8. 2014 do 2. 10. 2014, a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí ve stejném termínu v budově Obecního úřadu Dolní Branná i Městského úřadu ve Vrchlabí.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona oznámil termín společného jednání na 16. 9. 2014 oznámením č.j. ORM/11589/2014-1 ze dne 11. 8. 2014 obci Dolní Branná, jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje a sousedním obcím a vyzval je k uplatnění stanovisek a připomínek ve lhůtě 30 dnů od termínu společného jednání. Dotčený orgán ochrany přírody upozornil pořizovatele na absenci projednání dokumentace Vyhodnocení vlivů změny ÚP Dolní Branná na udržitelný rozvoj území.

Pořizovatel vypsál opakované společné jednání na 3. 4. 2015 oznámením č.j. ORM/3470/2015 pro projednání návrhu Změny č. 1 i dokumentace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a zajistil zveřejnění projednávané dokumentace na úředních deskách Městského úřadu Vrchlabí a obce Dolní Branná a její vystavení k veřejnému nahlédnutí v budově Obecního úřadu Dolní Branná i Městského úřadu ve Vrchlabí v termínu od 10. 3. 2015 do 27. 4. 2015.

Oznámení o opakovaném společném jednání bylo doručeno stejně jako oznámení o původním společném jednání, a to jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a všichni byli vyzváni k uplatnění stanovisek a připomínek ve lhůtě 30 dnů od termínu opakovaného společného jednání. Úřad územního plánování obdržel k projednávané dokumentaci od dotčených orgánů pouze kladná stanoviska.

Dne 7. 5. 2015 byl požádán Krajský úřad Královéhradeckého kraje o posouzení návrhu Změny č. 1. Podle ustanovení § 50 odst. 5) a 7) stavebního zákona pořizovatel předložil návrh Změny č. 1 včetně dokumentace Vyhodnocení vlivů na

udržitelný rozvoj území, stanoviska dotčených orgánů a připomínky uplatněné ke společnému jednání.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení EIA TO vydal dne 27. 5. 2015 souhlasné stanovisko zn. 11647/ZP/2013, k Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Dolní Branná na životní prostředí.

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, vydáno dne 8. 6. 2015 pod zn. 15963/UP/2014/Va a obsahovalo výtku k nezpracování republikových priorit obsažených v aktualizaci Politiky územního rozvoje České republiky (závazné od 17. 4. 2015) a upozornění z pohledu širších vztahů na nutnost koordinace s projednávanou územně plánovací dokumentací obce Kunčice nad Labem. Krajský úřad Královéhradeckého kraje upozornil pořizovatele na skutečnost, že ve smyslu ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona až na základě odstranění těchto nedostatků vydá potvrzení o jejich odstranění.

Pořizovatel zajistil úpravu návrhu Změny č. 1 dle požadavků obsažených ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a následně požádal krajský úřad o vydání potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu Změny č. 1.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ve svém vyjádření ze dne 11. 8. 2015 pod zn. 21333/UP/2015/Va vydal potvrzení o odstranění nedostatků a konstatoval, že v upraveném návrhu Změny č. 1 nebyly shledány takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o vydání dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel oznámil konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání se konalo dne 21. 10. 2015. Upravený a posouzený návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v termínu od 10. 9. 2015 do 21. 10. 2015. Na veřejné projednání byly jednotlivě pozvány sousední obce, dotčené orgány a Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

Stanoviska dotčených orgánů k projednávané dokumentaci byla kladná. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ve svém stanovisku ze dne 26. 10. 2015 zn.: 27778UP/2015/Va konstatoval, že k projednávané územně plánovací dokumentaci nemá zásadních připomínek.

Po veřejném projednání byla v zákonné lhůtě podána námítka vlastníka pozemku dotčeného navrhovanou přeložkou silnice III/2954 vedenou přes jeho pozemky.

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem vyhodnotil tuto námítku ve prospěch vlastníka pozemku. Návrh vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námítce pořizovatel odeslal dne 2. 11. 2015, č.j. ORM/12992/2015-6 dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje a vyzval je k uplatnění stanovisek v zákonné lhůtě 30 dnů. Stanoviska uplatněná dotčenými orgány k návrhu rozhodnutí o námítkách byla kladná.

Pořizovatel vyhodnotil úpravu návrhu Změny č. 1 v souladu s uplatněnou námítkou jako podstatnou úpravu a nařídil opakované veřejné projednání.

Opakované veřejné projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou a stanoveno na 16. 3. 2016. Upravený a posouzený návrh byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v termínu od 4. 2. 2016 do 15. 3. 2016. Na opakované veřejné projednání byly jednotlivě pozvány sousední obce, dotčené orgány a Krajský úřad

Královéhradeckého kraje. Na opakovaném veřejném projednání ani v zákonné lhůtě po veřejném projednání nebyly uplatněny žádné připomínky ani námítky.

Stanoviska dotčených orgánů k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 byla kladná. Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku zn. 10479/UP/2016/Va ze dne 18. 3. 2016 konstatoval, že nemá k upravenému návrhu Změny č. 1 z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, zásadní připomínky.

Na základě vyhodnocení výsledků opakovaného veřejného projednání byly, pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, zpracovány pokyny k úpravě návrhu Změny č. 1 po opakovaném veřejném projednání k provedení konečné úpravy návrhu Změny č. 1 k vydání nové územně plánovací dokumentace obce a dne 30. 3. 2016 byly předány projektantovi.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel neshledal v upraveném návrhu Změny č. 1 žádné rozpory se stavebním zákonem, ani s požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, předložil Zastupitelstvu obce Dolní Branná návrh na vydání Změny č. 1 zároveň s jeho odůvodněním.

B. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pořizovatel přezkoumal soulad Změny č. 1 s Politikou územního rozvoje České republiky, schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009 včetně její aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015 a se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vydanými usnesením Zastupitelstva Královéhradeckého kraje č. 22/1564/2011 dne 8. 9. 2011 s nabytím účinnosti 16. 11. 2011, s využitím kapitoly II.1.b) textové části odůvodnění, a konstatuje, že Změna č. 1 je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, a respektuje priority pro územní plánování stanovené v těchto dokumentech. Obdobný závěr konstatoval ve svém stanovisku č.j. 27778/UP/2015/Va ze dne 26. 10. 2015 i Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

C. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území

Řešení Změny č. 1 napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území a to především vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výrobu a skladování, dopravní a technickou infrastrukturu. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Změna č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 stavebního zákona. Její postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES a kulturní hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení Změny č. 1 nejsou měněny.

D. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 byla ve všech etapách pořizování zpracována dle příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a byly dále členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území.

E. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Při pořizování Změny č. 1 byly akceptovány požadavky dotčených orgánů, které uplatnily ve svých stanoviscích ke společnému jednání o návrhu Změny č. 1, k veřejnému projednání i opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 1. Požadavky dotčených orgánů byly pořizovatelem ve spolupráci s pověřeným zastupitelem promítnuty do Pokynů pro úpravu návrhu Změny č. 1.

Dotčené orgány uplatnily svá stanoviska k návrhu Změny č. 1:

a) ke společnému jednání:

Obvodní báňský úřad Hradec Králové, zn. SBS/24757/2014/OBÚ-09/1 ze dne 14.8.2014

Ministerstvo životního prostředí, Hradec Králové, čj. 1217/550/14-Hd ze dne 20.8.2014

Ministerstvo zdravotnictví, Praha, čj. MZDR 134/2014-98/INV-1817 ze dne 26.8.2014

Ministerstvo obrany, AHNM Pardubice, čj. 34485/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 29.8.2014

Hasičský záchranný sbor, Trutnov, čj. HSHK-3331-2/2014 ze dne 12.8.2014

Státní energetická inspekce, Hradec Králové, zn. 1410/14//52.104/Št ze dne 10.9.2014

Krajský úřad KHK, odbor ŽP a zem., Hradec Králové, zn. 17267/ZP/2014 ze dne 10.10.2014

Krajský úřad KHK, odbor ÚPSP, Hradec Králové, zn. 17452/UP/2014/Va ze dne 14.10.2014

Ministerstvo dopravy, Praha, zn. 722/2014-910-UPR/2 ze dne 16.10.2014

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha, zn. MPO39989/2014 ze dne 20.10.2014

b) k veřejnému projednání:

Obvodní báňský úřad Trutnov, zn. SBS/28435/2015/OBÚ-09/1 ze dne 24.9.2015

Ministerstvo obrany, Pardubice, zn. 45125/2015-8201-OÚZ-PCE ze dne 21.9.2015

Státní pozemkový úřad, Praha, zn. SPÚ 470638/2015 ze dne 25.9.2015

c) k opakovanému veřejnému projednání

Obvodní báňský úřad Trutnov, zn. SBS/03878/2016/OBÚ-09/1 ze dne 8.2.2016

Ministerstvo obrany, Pardubice, zn. 49343/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 16.2.2016

Státní pozemkový úřad, Praha, zn. SPÚ 054414/2016 ze dne 22.2.2016

Krajský úřad KHK, odbor ÚPSP, Hradec Králové, zn. 10479/UP/2016/Va ze dne 18.3.2016

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha, zn. MPO9184/2016 ze dne 17.3.2016

Požizovatel konstatuje, že Změna č. 1 je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů i se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

F. Zpráva o vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledku vyhodnocení vlivu na životní prostředí

Při projednávání Zprávy o uplatňování územního plánu Dolní Branná, které obsahovalo zadání změny, byl věcně a místně příslušným dotčeným orgán uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí. Významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl vyloučen. Odůvodnění stanoviska Oddělení EIA a IPPC OŽPZ KÚ KHK, č.j. 11647/ZP/2015 však vycházelo především z předpokladu, že na základě Zprávy o uplatňování ÚP Dolní Branná budou v území obce vymezeny nové plochy pro umístění záměrů nadmístního významu – přeložky silnice I/14 (DS6 dle ZÚR KHK) a silnice II/295 (DS22 dle ZÚR KHK). Plochy pro tyto stavby však byly v platném ÚP již obsaženy v totožné lokalizaci a Změna č. 1 pouze zpřesňovala tyto plochy na novém mapovém podkladu (aktuální mapa KN vzešlá ze schválených KPÚ). Změn doznalo pouze vymezení ÚSES ve vazbě na koncepci ÚSES ZÚR KHK, které tak výrazně posiluje podmínky příznivé pro životní prostředí.

G. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Požizovatel na základě požadavku obsaženého ve Zprávě o uplatňování územního plánu Dolní Branná na zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, zaslal dne 7. 5. 2015 obdržena stanoviska a připomínky Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje jako podklad k vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje vydal dne 27. 5. 2015 souhlasné stanovisko č.j. 11647/ZP/2015 k vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

H. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, neobsahovalo žádné podmínky či požadavky na úpravu dokumentace Změny č. 1.

I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění Změny č. 1 v kapitole II.1.i.

J. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění Změny č. 1 v kapitole II.1.m.

K. Rozhodnutí o podaných námitkách ve smyslu § 53 odst.1 a § 172 odst. 5 správního řádu

Příloha č.1

Návrh rozhodnutí o námítkách k návrhu změny č. 1 územního plánu Dolní Branná

1. Námitka pana Miroslava Horáka, Dolní Branná 231, ze dne 26.10.2015

Vlastník pozemku p.p.č. 1416/2 a 1416/4 v katastrálním území Dolní Branná nesouhlasí s vedením přeložky silnice III/2954 přes jeho pozemky a žádá trvalé odstranění vedení přeložky z jeho pozemků tzn. požaduje, aby byla vypuštěna plocha dopravní infrastruktury Z1/DS8.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Vedení přeložky silnice III/2954 bylo při zpracovávání změny č. 1 územního plánu Dolní Branná převzato z platného územního plánu, není součástí generelu silniční dopravy Královéhradeckého kraje ani nadřazené územně plánovací dokumentace.

Převedení tranzitní dopravy z centra obce, neřeší tato přeložka, nýbrž plánovaný obchvat obce (plocha DS Z1/DS7), který je součástí ZUR KHK a v platné i projednávané územně plánovací dokumentaci obce je veřejně prospěšnou stavbou.

Po zvážení situace obec netrvá na této přeložce, její vedení není pro obec prioritou resp. její vyústění ve stoupání blízko za železničním přejezdem považuje za méně šťastné řešení než je současná varianta vedení silnice III/2954 centrem obce.

Poučení:

Proti rozhodnutí o námítkách se nelze odvolat ani podat rozklad.

O námítkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává.

Opatření obecné povahy, které musí obsahovat rozhodnutí o námítkách v části odůvodnění, správní orgán oznámí veřejnou vyhláškou.

Příloha č.2

Návrh vyhodnocení připomínky ke společnému jednání o návrhu změny č.1 územního plánu Dolní Branná

1. Připomínka pana Miroslava Horáka, Dolní Branná 231, ze dne 24.9.2014

Podání pana Horáka bylo označeno jako námitka. Vlastník pozemku nesouhlasí s vedením přeložky silnice III/2954 (plocha DS Z1/DS8) po pozemcích v jeho vlastnictví.

Úřad územního plánování v souladu s § 50 odst.3 zákona č.183/2006 Sb.(stavební zákon) překvalifikoval podání na připomínku.

Připomínka byla vzata na vědomí. Vedení přeložky silnice III/2954 nebude k veřejnému projednání měněno.

Pozn.:

K opakovanému veřejnému projednání nebyla uplatněna žádná připomínka ani námitka.

VYVĚŠENO : 8. 6. 2016

SEJMU TO :

LIBOR ČVANČARA
V. R.

**Současně vyvěšeno
na elektronické
úřední desce.**